



الاخوة المسلمون

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

حوار هادئ مع زميلنا منكر السنة

Avatron King

حول حجية السنة النبوية

بداية اذكر ببعض تعليقات الزميل ومنها ننطلق ..

اولا

يقول . السنة النبوية فيها الصح وفيها خرافات انا اتبع الحقيقة فقط لا اصدق اكاذيب والحقيقة الله والله بعث حقيقة توصل اليه وهي القران

ثم يقول . السنة فيها اختلافات كثيرة لذلك هي ليست من الله

فقلت هنا تناقض بين قوله

السنة النبوية فيها الصح وفيها خرافات وقوله السنة فيها اختلافات كثيرة لذلك هي ليست من الله

فكيف يكون فيها صحيح من جانب ومن جانب اخر ليست من عند الله

فكان جوابه

الصح الموجود فيها هو لازم يكون مطابق للقران* واما الاختلاف اكد الاختلاف ليس من عند الله = السنة المختلف فيها ليست من عند الله ماذا في الامر؟

اولا يرجى مراعاة الاتي

1- الإلتزام بأداب الحوار وعدم التناذب الشخصي .

2- عدم الخوض في قضايا خارج موضوع المناظرة .

3- فى حالة الاقتباس يتم ذكر المصادر المعتمد عليها.

هذه بالنسبة لزميلنا

4 / مراعاة انشغالى فى مناظرة اخرى لذلك قد يتأخر ردى بعض الشئ

هذه له وللمتابع

ومن هنا نبدأ

وما أود البدء به : فهو أن يخبرني ويحدد : من أي فرقة من فرق منكري السنة هو؟؟..

أولا / هل هو ممن يقولون بنفي السنة نهائيا وأن الله تعالى لم يوحى للنبي إلا بالقرآن فقط : وأن القرآن لا يحتاج لأي شيء معه؟؟..

ثانيا / أم هو ممن يثبتون سنة للنبي ولكنه ضد تدوينها لإلزام المسلمين بها .. فهذه اختيارات أرى أنها تشمل أصناف منكري السنة .. فهذا عندي هو نقاش هاديء وعقلاني في أصل حجية السنة : بدلا من تحويل النقاش إلى عرض شبهات أحاديث بالعشرات واقتصاري على الرد عليها بإذن الله ..

فتعم : لا مانع لدي من ذلك - أي الإجابة على شبهات الكثير من الأحاديث - ولكن : بعد أن نكون قد تناولنا أصل المنهج أولا عندك وعندي : ثم نتناول فروعه .. بالتوفيق

| Like Comment

Galbe Galbe Sordi, Ibrahim Zeghari, Hamza Amzeian and 17 others like this.



Mohamed Talouzit ...

March 25, 2015 at 9:26pm · Like



Ava Tron

انشاء الله يكون الموضوع مفيد للجميع^^

March 25, 2015 at 9:49pm · Like



Ava Tron

سؤال اول اثبت لي ان السنة عبارة عن وحي ووحيا ليس القران!

March 25, 2015 at 9:52pm · Like



Ava Tron

ثانيا هل النبي يحكم بين الناس بلقران؟ ام بسنته الخاصة؟

March 25, 2015 at 9:53pm · Like



Ava Tron

ثالثا مافائدة وجود سنة اساسا؟

March 25, 2015 at 9:53pm · Like



Ava Tron

رابعا هل لك ان تثبت ان رسول الله امر الناس بشيء لا وجود له اصل في القران؟

March 25, 2015 at 9:54pm · Like



Ava Tron

اجب اخي العزيز وأنشاء الله نجد حل للموضوع*

March 25, 2015 at 9:54pm · Like



Ava Tron

فهمت عليك طيب^^

March 25, 2015 at 10:33pm · Like



كريم البرلسي

شو ؟

الن تعرفنا بمنهجك اولاً . هل قرأت المنشور ؟

March 25, 2015 at 10:34pm · Like



Ava Tron

ليس من المهم منهجي المهم الدليل الثابت عليه^^

March 25, 2015 at 10:35pm · Like



Ava Tron

اعتبرني سني من اهل السنة والجماعة وعن ناقش لانني غير مقتنع بهذا الموضوع تبع السنة*

March 25, 2015 at 10:36pm · Like



هل بدأنا فى الاغراق ؟

يا زميل

من أي فرقة من فرق منكري السنة هو؟؟..

أولا / هل هو ممن يقولون بنفي السنة نهائيا وأن الله تعالى لم يوحى للنبي إلا بالقرآن فقط : وأن القرآن لا يحتاج لأي شيء معه؟؟..

ثانيا / أم هو ممن يثبتون سنة للنبي ولكنه ضد تدوينها للإلزام المسلمين بها ..

اما اسألتك عن ان السنة وحى وانها حجة وانها حاكمة فهذا اصلا سبب الحوار

March 25, 2015 at 10:37pm · Like · 2

كريم البرلسي

اعتبرنى؟؟

طيب انا هروح انام وسانظر فى المنشور غدا

السلام على من اتبع الهدى

March 25, 2015 at 10:38pm · Like

Ava Tron

اعتبرني من النقطة رقم 1 + السلام على من اتبع الهدى شو تتوقع معناها؟ هل انا كافر؟

March 25, 2015 at 10:39pm · Like

كريم البرلسي

من فهم شئ من المداخلة الاخيرة يدلنا عليها وجزاكم الله خيرا

March 25, 2015 at 10:40pm · Like · 1

Ava Tron

قول السلام عليكم ورحمة الله فقط* هذا المعنى

March 25, 2015 at 10:41pm · Like

Ava Tron

انا مسلم لكن عندي اسألة وانت راح تحاول تجيب عنها فقط هذا لا يجعل مني كافر او اي شيء* + ليس من الجميل ان تعمل على نشر البغض نحن كلنا بشر*

March 25, 2015 at 10:45pm · Like

Ava Tron

السلام عليك اخي العزيز تصبح على خيرات وسرور انشاء الله

March 25, 2015 at 10:46pm · Like

Mohamed Bousouabi S

March 25, 2015 at 10:56pm · Like

Stefun Dramaboys motabi3

March 25, 2015 at 11:02pm · Like

Ava Tron

رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، قَالَ : " أَلَا إِنَّ رَحَى الْإِسْلَامِ دَائِرَةٌ " ، قَالَ : فَكَيْفَ تَصْنَعُ يَا رَسُولَ اللَّهِ ؟ قَالَ : " أَعْرِضُوا حَدِيثِي عَلَى الْكِتَابِ ، فَمَا وَافَقَهُ فَهُوَ مِنِّي ، وَأَنَا قُلْتُهُ " . هذا بكل بساطة ما انا اتحدث عنه لست من منكري جميع السنة ولا من الذين ضد التدوين انا اتبع الحقيقة وما يرشد اليه القرآن والرسول* ان السنة عندي عبارة عن تطبيق للقران فقط وليست وحى اخر خارج القران* معنى اخر لا اصح شيء يخرج عن اطار القران او يخدش معاني القران بشيء هذا منهجي والله يعلم بذلك* انتهى*

March 26, 2015 at 12:25am · Edited · Like

Mohamed Abdulla @

March 26, 2015 at 4:38am · Like

24 بليغ فكري

March 26, 2015 at 9:20am · Like

Hamza Amzeian

متابع

ومستفيد إن شاء الله

·
·
·

Faissal Amettalsi

March 26, 2015 at 9:49am · Like · 1

Faissal Abou Ossama

متابع ان شاء الله

March 26, 2015 at 10:35am · Like · 1

Avatron King كريم البرلسي

كيف نوفق بين تعليقك الاخير وهذا الكلام فى الصورة ... اهى تقية

رجاء ا حدد لنا موقفك والا لا داعى لتضيق اوقاتنا وكفانا انك خجول من منهجك



March 26, 2015 at 10:37am · Like · 2

كريم البرلسي

وما معنى هذا الكلام



March 26, 2015 at 10:40am · Like · 1

Ava Tron

هل سوف تناظر ام انك تود معرفة ديني وعقائدي؟ هل افتتحت مناظرة من اجل معرفة حجية السنة ام فتحت تحقيق معي ومع عقائدي وجميع التعليقات التي كتبتها في جميع الصفحات؟؟؟؟؟ هل هذا هو طريقكم للمناظرة؟؟؟ ان كان كذلك فهل يعقل انكم على حق؟

March 26, 2015 at 11:55am · Like · 2

Ava Tron

+ كلامي في الصورة واضح جدا والخرافات موجودة وغصب عنك وعني نعترف بذلك وللتنبه عن ذلك! هل الشيعة وشيوخهم على حق في خرافاتهم؟ ام شيوخ السنة والجماعة لديهم الحق في خرافاتهم؟ ام خرافات الحنابلة؟ يوجد الكثير والكثير من الخرافات

March 26, 2015 at 11:59am · Like

Ava Tron

لقد طلب الاخ كريم مناظرة علمية في حجية السنة وهل هي وحي من الله* وهنا لو بدء هو بلدليل الذي لديه كان تعلمت منه ومن المناظرة المرتقية لكن التجئ للتشويش والتهجم وجعل الامور غير مفهومة وتحقيق في حقيقة معتقداتي وهذا ليس بمناظرة ابدا**+ بالنسبة للإسلام هل انت شيعي ام سني؟ جابو وسوف اعطيك خرافاتك*

March 26, 2015 at 12:04pm · [Like](#)

Ava Tron

كل حزب بما لديهم فرحوووون*

March 26, 2015 at 12:05pm · [Like](#)

Ava Tron

عجل؟ شيطان؟ انا لست بعالم؟ هل لديك دليل على كل ذلك؟ ام انك تنهجم علي قبل المناظرة حتى؟

March 26, 2015 at 12:08pm · [Like](#)

Ava Tron

اخي الكريم ان كنتم تودون العلم فأنا موجود لكن بأسلوب علمي* انتهى

March 26, 2015 at 12:10pm · [Like](#)

Ava Tron

قل للأستاذ كريم العزيز ان بيدك الدليل العلمي على حجية سنة الرسول وهي ليست من القرآن* بعد ذلك سوف اجيب على دليله بنفس اسلوبه الكريم* انتهى

March 26, 2015 at 12:13pm · [Like](#)

Ava Tron

انشاء الله اننا سنكون من الصابرين ... انتهى

March 26, 2015 at 12:15pm · [Like](#)

Ava Tron

خلاص لا يوجد اي فائدة من وجودي في مناظرة تهجمية* واذا كنتم اهل علم لكانت اخلاقكم ودليلكم العلمي يأتي قبل تهجمكم وأتهام والظن في الناس* وكل ذلك ليس من صفات رسول الله* انسحب من المناظرة* السلام عليكم ورحمة الله

March 26, 2015 at 12:26pm · [Like](#) · 1

كريم البرلسي

السلام عليكم ورحمت الله ... قبل تعليق الاخوة الاعضاء دعوني اتكلم قليلا

March 26, 2015 at 12:43pm · [Like](#) · 1

كريم البرلسي

اولا ما نعتقده في السنة ثانيا السيف الصقيل على منكر السنة دلالة القرآن الكريم على أن السنة من الوحي :

وذلك من وجوه، أذكر طرقاتها :

الأول : قوله تعالى : {وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ * إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ} فهذا عام في جميع ما ينطق به النبي -صلى الله عليه وسلم- ولذا قال لعبد الله بن عمرو بن العاص -رضي الله عنه- : ((اكتب فو الذي نفسي بيده ما يخرج منه إلا حق)) وأومأ بأصبعه إلى فيه، وذلك لما قالت قريش لعبد الله : أكتب كل شيء تسمعه، ورسول الله -صلى الله عليه وسلم- بشر يتكلم في الغضب والرضا "فأمسك عن الكتاب، حتى ذكر ذلك لرسول الله -صلى الله عليه وسلم- فذكر الحديث.

وقال ابن حزم -رحمه الله- في معرض استدلاله بالآية- : "فصح لنا بذلك أن الوحي ينقسم من الله -عز وجل- إلى رسوله -صلى الله عليه وسلم- على قسمين..." ثم ذكر القرآن والسنة.

الثاني : قوله تعالى : {وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَمَا أَنْزَلَ عَلَيْكُمْ مِنَ الْكِتَابِ وَالْحِكْمَةِ يَعِظُكُمْ بِهِ} وقوله تعالى : {وَاذْكُرْ مَا بُنِيَ فِي بُيُوتِكُمْ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ}. قال الشافعي -رحمه الله- : "فسمعت من أروى من أهل العلم بالقرآن، يقول : الحكمة سنة رسول الله، وهذا يشبه ما قال، والله أعلم؛ لأن القرآن ذكر وأنبهته الحكمة، وذكر الله منه على خلقه بتعليمهم الكتاب والحكمة، فلم يجز -والله أعلم- أن يقال : الحكمة ها هنا إلا سنة رسول الله ونقل القرطبي -رحمه الله- عن أهل العلم بالتأويل تفسير الحكمة ها هنا بالسنة.

فإذا كانت الحكمة معناها السنة، والله تعالى قرن بين الكتاب والسنة في الإنزال، فهذا يقتضي كونها من عند الله تعالى. يتبع

March 26, 2015 at 12:45pm · [Like](#) · 2

كريم البرلسي

هناك عدة مخالفات قام بها الزميل عند استشهادة بقوله وما ينطق عن الهوى نفصل

March 26, 2015 at 12:46pm · [Like](#) · 2

كريم البرلسي

المشكلة انه عاجز حتى على استيعاب ما نقله من تفاسير. فكل ما سبق هو تفسير لقوله (إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى) على انه القرآن.. و ليس معنى ذلك أن (وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى) هو وصف محصور في تلاوته للقرآن. فأنت تعتقد أن (الصفات التي وصف الله بها نبيه هي مقتصرة على المناسبة التي ذكرت فيها) وهذا خطأ ساذج مع احتراممي.. ما نقلته من تفاسير هو عن المناسبة التي ذكرت فيها صفة من صفات النبي . وحتى أبين لك قصور فهمك إليك هذا المثل: قال تعالى (قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُوحَى إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ) حسب منطقك ستحصر الوحي وعصمة التبليغ في الآيات التي تتحدث عن وحدانية الله وستبحث عن التفاسير التي تتحدث عن تلك الآيات.. طبعاً لن يسقط في هذا الخلط إلا من فقد التمييز بالكلية ...

إن قلت لك مثلاً : (شريك لا يسرق .. وما حصلت عليه إنما هو نصيبك) هل ستفهم أن أمانة شريكك مقتصرة على نصيبك؟

ولو قلت لك: (أن النبي لا ينطق عن الهوى، وما سمعه النجاشي من آيات ما هو إلا وحي يوحى) .. لن تستطيع أن تنقد الجملة لغوياً التي لا تحصر بأي حالة عصمة النبي فيما سمعه النجاشي ... كذلك إذا قلت لك (أن النبي لا ينطق عن الهوى، وما القرآن إلا وحي يوحى) لا يحق لك أن تحصر عصمته في القرآن. إذاً كل التفاسير التي نقلتها لا اعتراض عليها لكن الاعتراض هو على حصرك لعصمة النبي في المناسبة التي ذكرت فيها. (وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى) هو وصف عام لا يمكنك أن تحصره في المناسبة التي ذكرت فيها .. هذا بغض النظر عن المقصود من قوله تعالى (إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى)

ثانياً:

ما تستنتج من الآية 3 عليك أن تستنتج من الآية 2 أيضاً. قال تعالى: النجم (مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَى{2} وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى {3}) (إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى {4})

فإذا قلت أن عدم نطق النبي عن الهوى مقتصر على تلاوته للقرآن ..

هذا يعني انك اتهم النبي انه يتبع الهوى في كل ما ينطق به من غير القرآن (وهذه طامة كبرى) وللزمك القول أيضاً أن النبي ضل و غوى في كل فعل صدر منه ما عدى تلاوته للقرآن. لا مفر..

إذا قلت أن (مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَى{2}) وصف عام.

عليك أن تقبل أيضاً أن (وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى {3}) هو وصف عام لا يقتصر على تلاوة القرآن. يتبع

March 26, 2015 at 12:48pm · [Like](#) · 2

كريم البرلسي

المغالطة الثالثة:

سأفترض معك جديلاً أن الآية تعني (وما ينطق عن الهوى حين ينطق بالقرآن) .. كيف استنتجت بعد ذلك أن السنة ليست وحي؟ إذا عنوان مداخلتك يقول بكل سذاجة وبساطة (بما أن الآية تخبرنا أن القرآن وحي من عند الله إذا السنة لا علاقة لها بالوحي) !! هل بهذا المستوى تريد أن تنكر حجية السنة؟

رابعاً:لم تنتبه أن الله قال (عَبَسَ وَتَوَلَّى) ولم يقل (نطق وتكلم حسب هواه وتولى) ! فهل كنت تنوي التدليس على القارئ أم انك لا تجيد القراءة ؟ أما السماح للذين استأذنوه بالفعود هو سماح من قاضى حكم بظاهر الأمر. وهذا لا يتعارض مع قوله تعالى (مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَى{2} وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى {3}) ولا تنسى أن تضع دائما الآية (3) أمام (2) وما تستنتج من هته يسري على تلك. , إذا كان الله يعاتب نبيه حتى على تقاسيم وجهه فكيف تأتي أنت و تدعي أنه يتكلم حسب هواه كل الوقت باستثناء تلاوته للقرآن؟

لاحظ أن حصر العصمة في القرآن هو طعن في عصمة كل فعل آخر فعله النبي ؛ إذاً لا يمكنك أن تجمع بين النقيضين:

1- إما أن تقول أن الآية تحصر عصمة النبي في تلاوته للقرآن وبالتالي يصبح كل فعل آخر

صدر منه هو إتباع للهوى وضلال.

2- أو تقول أن الآية لا تحصر العصمة فقط في تلاوة القرآن وتبليغه وبالتالي يصبح كل تفسير كلام فارغ.

خامساً: خير وسيلة لفضح نفاق منكر السنة هو سؤاله عن موقفه في حالة تواجده بين الصحابة:

هل سيصلي مثلما أمره النبي أم سيرفض ويقول له كما يقول منطق الزميل المحترم : (ما أدراني أنك لا تنطق عن الهوى الآن؟)

وهل سيأتمر عن قناعة بأي أمر به النبي .. أم سيكون مع المنافقين ؟

March 26, 2015 at 12:50pm · Like · 3



كريم البرلسي

يتبع

March 26, 2015 at 12:50pm · Like · 2



بليغ فكري

يستطيع من يتابع تعليقات الاخ ابو اسيد

Abu Usaid ان يقرأ ما يشفي علمه من هذا الموضوع وبمنتهى الوضوح

March 26, 2015 at 12:51pm · Like



كريم البرلسي

وصف النبي بصفة لا يعني أن تلك الصفة مقتصرة فقط على المناسبة التي ذكرت فيها. وحتى لو قبلنا ذلك جدلاً، لا يحق لك أن تستنتج أن (السنة ليست وحياً لان النبي لا ينطق عن الهوى حين ينطق بالقرآن) بذلك يكون تدليسك مركب.

وقولك ان كل وحى نطق به النبي كان عن طريق جبريل.. عليك أن تثبت ذلك أولاً قبل أن تسأل هل جبريل يلقي النبي كل كلمة ينطق بها.. وحتى لو سايرتك جدلاً فعليك أن تثبت الاستحالة (بما انك تستغرب من الأمر)! ما هو وجه الغرابة إذا كنت أصلاً تؤمن أن كل كلمة تنطق بها -وأنت لست بنبي- يكتبها ملاك؟ ربما تجهل قوله تعالى (إِذْ يَتَلَقَّى الْمُتَلَقِّيَانِ عَنِ الْيَمِينِ وَعَنِ الشِّمَالِ قَعِيدٌ * مَا يَلْفُظُونَ مِنْ قَوْلٍ إِلَّا لَدَيْهِ رَقِيبٌ عَتِيدٌ) لاحظ انه حتى بعد مسايرتك -من باب التنازل مع الخصم- لم نصل إلا إلى نتيجة واحدة وهي أن أخطائك مركبة علاوة على جهلك بالقرآن الكريم.

فان قلت كما قال من قبلك (وإذا لم يكن مقترباً معه طيلة حياته ، فهل كان يتكلم في غيابه ؟).نقول ان السؤال يدل مرة أخرى على جهلك بآية تخبرنا عن الطرق التي يوحى الله بها إلى رسله: (الشورى {51} وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكْلِمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بَأُذُنِهِ مَا يَشَاءُ إِنَّهُ عَلِيُّ حَكِيمٌ) لكنك تخالف كلام الله وافترضت أن كل وحى لابد أن يتم عن طريق ملاك.. ثم بنيت كل تفكيرك على أساس جهلك بما يقوله الله في الشورى {51}.

النتيجة: إذا كان تفسيرك العجيب لكلام الله في سورة النجم أوصلك إلى نتيجة تناقض حقيقة ذكرها الله في سورة الشورى..

هذا يعني أن تفسيرك - المبني على افتراضات ما انزل الله بها من سلطان- هو تفسير خاطئ، يتبع

March 26, 2015 at 7:31pm · Edited · Like · 3



Ava Tron

منطق ضعيف جداً وسوف اخرجك بسؤال واحد فقط* هل السنة وحى؟ انت قلت نعم وحى* اذا اعطيني اسم كتاب السنة الذي هو وحى من عند الله * وهل هذا الكتاب هو من عند السنة والجماعة؟ ام من كتب الشيعة؟ ام ام ام ...الخ جابو اخي الكريم

March 26, 2015 at 12:56pm · Like



Ava Tron

طبعاً للعلم حسب تفسيرك الخارق يرجى دمج الآية انا انزلنا الذكر وانا له لحافظون الى السنة ايضا!!!! وذلك لانها وحى كذلك* اعطني اسم كتاب السنة لو سمحت*

March 26, 2015 at 12:58pm · Like



كريم البرلسي

ومن قال اننى لن اجيب ؟؟؟؟؟؟؟ هل قلت انا ذلك ؟؟؟؟؟؟؟ لا تعليق حتى اكتب انتهى رجاء ولا تحزن فساقوم بوضع اسئلة فقط لتنشيط عقلك وبالتوفيق

March 26, 2015 at 12:59pm · Like · 2



Ava Tron

فهل من العدل اعلان دليل ضدي والتهجم علي بصفة ساذج ومناظر وأنا لست من ضمن هذه المناظرة؟؟ هل ذلك حق برأيك* انتهى

March 26, 2015 at 12:59pm · Like



Ava Tron

يرجى اعطائي اسم الكتاب فقط لا اريد باقي استنتاجاتك الواهنة*

March 26, 2015 at 1:00pm · Like



Ava Tron

اجل الذي يشاهد هذه المناظرة سوف يعلم انكم مجموعة من سارقي المنطق وليس لديكم اي منطق ولا اي نقاش علمي * + يرجى عدم الدفاع عن الاسلام بهذه الطريقة وذلك لعدم جرح اخلاق المسلمين وعلمهم بهذا الاسلوب الوضع وشكرا

March 26, 2015 at 1:02pm · Edited · Like



كريم البرلسي

قالوا النهي عن كتابة الحديث دليل على أنه لم يحفظ، وما لم يحفظ ليس بحجة.

قلت: هاتان مقدمتان قياسيتان:

- لم يكتب، وكل ما لم يكتب فليس بحجة، إذاً الحديث غير حجة.

- لم يحفظ وكل ما لم يحفظ فليس بحجة، إذاً الحديث ليس بحجة.

أما الأولى: فمعارضة بمنلها: أمروا بالكتابة، وكل ما كتب حجة، إذاً الحديث حجة وكذلك الثانية.

لأنها دعاوى نزاعية وليست مسلمات والمقدمات المنطقية يجب أن تكون مسلمة بين المتنازعين.

ثم كيف يجعل محل النزاع دليلاً، وهذا مردود في المناظرات ويسمى المصادرة ووجه آخر لإبطالها.

هل الحجة لا تكون حجة إلا بالكتابة؟ هذه دعوى مخالفة لمنطق العقل ووقائع الحال وشواهد الشريعة.

فمثلاً: «شهادة الشهود، وإقرار المقر على نفسه» هي الحجج بإجماع سواء كتبت أو لا، كذلك القياسات المنطقية والعقلية مثل «الجزء أصغر من الكل»، والعالم حادث وكثير جداً حجج سواء كتبت أم لا.

وقد أرسل الله رسلاً إلى أقوامهم بدون كتب أصلاً وبلا معجزات ، كما أخبرنا في القرآن كنوح عليه السلام، وهود، ولوط، وغيرهم وكانوا حججاً على أقوامهم «لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل»، ولو كانت الحجة بحاجة إلى كتاب لأنزل عليهم ذلك.

- ومن الأدلة على أن الكتابة لا تؤثر في الحجية ولا في الحفظ، أن التوراة والإنجيل مكتوبة بنص القرآن ولكن مع هذا التوثيق بالكتابة فلم تحفظ بل حرفت وبدلت فهذا دليل على أنه يمكن أن يكتب الشيء ولا يحفظ.

بل الكتابة قد يصيبها أحياناً التحريف لذلك احتجنا إلى استدعاء الشهود عند إرادة التوثيق ولذلك لما أمر الله بكتابة الدين ختم الآيات بقوله: «فإن أمن بعضكم بعضاً فليؤد الذي أؤتمن أمانته».

فمدار الحفظ على عدالة الشاهد، وأمانته، لذلك أمر الله الشهود إذا دعوا ألا يتخلفوا مع أنه مكتوب، فقال بعد ذكر كتابة الدين «ولا ياب الشهداء إذا ما دعوا ولا تساموا أن تكتبوه»، فلماذا يستدعى الشهود مع وجود الكتابة، إلا للتوثيق؟.. فإذا حصل التوثيق بين المتدائنين بأمانة بعضهم، فلا حاجة لشهود ولا لرهون إلا كتابات.

ولذلك صرح علماء الحديث أنه هو نص عالم إمام حافظ على أن فلان لم يسمع من فلان ولم يخالفه غيره في ذلك ثم وجدنا نسخة فيها التصريح بالسماع بينهما فنجزم على أنه تصحيف لتصريح الأئمة بذلك، لذلك لم يعتمد العلماء قط على نخسة إلا مقابلة على أصول معتمدة.

بل إن أول طرق التلقي العلمي والتوثيق السماع والمشاهدة، والحفظ في القلب «ولا تقف ما ليس لك به علم إن السمع والبصر والفؤاد كل أولئك كان عنه مسئولا»،

وهذه أشعار العرب ودواوينها لم تزل حجة في لغة العرب ولم تدون إلى وقت قريب، وقد يستدل أحد بقوله تعالى: «قل فأتوا بكتاب من عند الله... الآية.

قلت: قال تعالى: «الحمد لله الذي أنزل على عبده الكتاب» معنى لفظ القرآن لأن الله لم ينزل مصحفاً، ولذلك أشار الله إلى أن العبرة ليست بالقراطيس المكتوبة حتى تقوم الحجة: «ولو نزلنا عليكم كتاباً في قرطاس فلمسوه بأيديهم لقال الذين كفروا إن هذا إلا سحر مبين»، إذاً فالحجج هي إرسال النبيين «لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل».

إذاً الكتابة وسيلة من وسائل التوثيق لا أنه لا يحفظ إلا بها ولا تعد الحجة حجة إلا بالكتابة، فهذا لا يقوله عاقل. يتبع

March 26, 2015 at 1:02pm · Like · 2



كريم البرلسي

عندى اشكال اعتبروه فرض في لحظة ما : أو في يوم ما : أو في شهر ما : أو في

سنة ما : أو في مجموعة من السنين ما : قام المحرفون - حسب رؤيتكم - باستبدال الثلاث صلوات التي كان عليها النبي والرعيل الأول من الصحابة والتابعين والصالحين : بخمس صلوات : ومعها أعداد لركعات وهيئات لم يكن يعرفها النبي - هكذا حسب زعمك - والسؤال هو : سنفترض أن كل ذلك قد مر مرور الكرام وتم التكتم الشديد عليه من قبل المسلمين - ولا أعلم سببا وجيها لذلك ولكنه فرضا جدلا - : السؤال : لماذا لم يفضح الكفار ذلك على الإسلام والمسلمين : وهو من أهم اتهامات فساد الدين ؟!!! لماذا لم يسجله الرومان في الشام أو القسطنطينية ؟!!! لماذا لم يسجله يهود الجزيرة والمتاخمين لها وعلى أطرافها وحتى اليمن جنوبا والهاربين منها إلى آسيا وأفريقيا ؟!!! لماذا لم يفعل ذلك المنافقون أو المرتدون ؟؟؟ لماذا لم يدونه الفرس والمجوس وبغاياهم ؟!!! وكل أولئك كانت قلوبهم تحترق حقدا وبغضا على الإسلام ويتمنون لو مثل هذه الأدلة للطعن فيه ؟!!! ولأنني أعرف أنه ليس لديك أي إجابة منطقية عليه : فيمكن إضافته إلى ما مضى من أسئلة لم تجب عليها ولم تتعرض لها أصلا مثل السؤال لماذا كان التحريف من الأقل الأسهل (3 صلوات) إلى الأكثر والأصعب (5 صلوات) ومن الغير تحديد وهو الأسهل : إلى التحديد بركعتين وثلاث وأربع وهو الأشق ؟؟؟؟؟؟؟ اليس هذا عجيب

March 26, 2015 at 1:08pm · Like · 2



كريم البرلسي

اما سؤاله عن التدوين فالأصل في القرآن والسنة هو النقل الشفهي والحفظ في الصدور والسطور معا .. والحفظ والنقل الشفهي مقدم في الأهمية على الكتابة .. يقول عز وجل في سورة العنكبوت : " وما كنت تتلو من قبله من كتاب ولا تخطه بيمينك إذا لارتاب المبطلون ** بل هو آيات بينات في صدور الذين أوتوا العلم وما يجحد بآياتنا إلا الظالمون " .. والا : فإنه لا يستطيع قراءة القرآن قراءة كاملة صحيحة : إلا من سمعه شفاهة أولا ؟!! .. وإلا لاستوى لديه الم في بداية البقرة : والم في بداية الفيل ؟!!! حيث لم يكن القرآن قد تم تشكيله ولا نقطه وقت التدوين والنبي ؟!!! .. وإلى اليوم : هناك من يحفظ القرآن بسنده إلى النبي بأسماء كل جيل ؟!!! .. والخلاصة : الأصل في الحفظ هو الصدور والشفاهة .. وأما التدوين فهو للنشر ولليقاء أمام النوازل مثل مقتل الحفاز وغير ذلك .. ولندرة مواد الكتابة وقت النبي وفي بلاد العرب : اقتصر التدوين على القرآن فقط غالبا .. وذلك كما في الكتابة على عصب النخيل .. والخاف وهي الحجارة البيضاء .. وكتوف عظام الحيوانات .. ولأن كتابة القرآن كانت متفرقة ومنجمة حسب النزول .. ربما الآية الواحدة .. أو العدة آيات .. أو السورة : فخشي النبي إن فتح باب تدوين السنة مثلها أن تتداخل مع نصوص القرآن .. ولاسيما وهو لم يتم جمع تدوينه بعد في حياة النبي وإنما في زمن أبي بكر .. وكانت بعض الأخطاء في كتابة بعض الشروحات داخل تدوين القرآن كقيلة بميلاد ما سمي بالقراءات الشاذة لبعض المواضع في القرآن .. ولذلك كله لم يهتم النبي بتدوين الأحاديث لأنه اعتمد على حفظ الصحابة لها كالقرآن .. وكان يكتفي بكتابة بعض الرسائل الخاصة إذا استدعى الأمر أو طلب منه .. ولم يجد غضاة في تدوين السنة ممن عرف أنه سيقصر عليها ولن يخلطها فيما معه من كتابات القرآن .. وذلك مثل صحيفة عبد الله بن عمرو بن العاص الشهيرة .. يقول رضي الله عنه : " كنت أكتب كل شيء أسمعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم : أريد حفظه .. فنهتني قريش وقالوا : أكتب كل شيء تسمعه : ورسول الله صلى الله عليه وسلم بشر : يتكلم في الغضب والرضا ؟! .. فأمسكت عن الكتابة .. فذكرت ذلك لرسول الله صلى الله عليه وسلم : فأومأ بإصبعه إلى فيه (أي أشار إلى فمه) فقال : اكتب .. فو الذي نفسي بيده : ما يخرج منه إلا حق " .. رواه أبو داود وصححه الألباني ... فهذه هي أول وأقدم وأشهر صحيفة في تدوين الأحاديث تحت علم النبي وبموافقته

March 26, 2015 at 1:10pm · Like · 2



كريم البرلسي

يجب التفريق أولا بين التدوين والتجميع .. فإذا أخذنا القرآن كمثال : نجد أن تدوينه بدأ في حياة النبي .. وإنما لم يتم جمعه إلا لما استجرى القتل بحفاظ القرآن في حروب الردة .. فتم مقارنة المحفوظ في الصدور بما كان تم تدوينه مفرقا وقت النبي : ثم جمع كل ذلك وأودع عند أبي بكر .. ومن بعده عمر .. ومن بعده ابنته حفصة زوج النبي .. ثم لما توسعت الدولة الإسلامية توسعا رهيبا في أقل من 30 سنة فقط : واختلفت الألسن والقراءات واللهجات من بلد لآخر : وغابت السليقة العربية عن الأعاجم الداخلين في الإسلام : قام عثمان رضي الله عنه باستخراج ما تم جمعه من القرآن : ونسخه في نسخه واحده سميت المصحف الإمام : ومنها تم نسخ 4 أو 5 نسخ أخرى وتوزيعها على الأمصار مع القراء ليعلمونها للناس .. فإذا جئنا للسنة والأحاديث .. فأبضا قد بدأ تدوينها زمن النبي .. وقد ذكرت صحيفة عبد الله بن عمرو .. وإنما كان الاهتمام الأكبر بتدوين القرآن عنها لأسباب : أذكر منها - بالإضافة لما ذكرته سابقا - : أن القرآن هو المصدر الأول للتشريع .. وأنه محدود النص معلوم .. بعكس الأحاديث التي تختلف باختلاف السامع أو الشاهد أو الحاضر لرسول الله مما يصعب حصره ولا تحديده طوال سنوات رسالة النبي الـ 23 ؟!!! .. وكذلك لأن القرآن يتعبد بتلاوته منفردا أو في الصلاة .. وأنه لا يجوز تلاوته بالمعنى : بل بما أنزله الله من حرف وكلمة .. وذلك بعكس الأحاديث التي رغم أن أصلها هو ما تم نقله عن النبي بنفس لفظه : إلا أنه يجوز قولها بالمعنى في بعض كلماتها المترادفة .. فهي غير متعبد بقراءتها .. ومن هنا .. فإن تجميع الأحاديث استغرق وقتا أطول بكثير من تجميع القرآن .. وذلك لتفرق الصحابة الذين عايشوا النبي في البلدان والفتوحات .. وكذلك عدد كبير من التابعين .. ورغم وجود محاولات للتجميع إلا أنه من أشهرها وأقدمها موطأ الإمام مالك رحمه الله عندما طلب منه الخليفة أبو جعفر المنصور كتابا مختصرا في الفقه عن رسول الله وصحابته .. فلما انتهى منه الإمام مالك واستحسنه الناس - وإلى اليوم - : فقد طلب منه الخليفة أن يجمع الناس كلهم على كتابه .. فلم يجبه إلى ذلك .. وذلك من تمام علمه رحمه الله : حيث أنه علم أن هناك أضعاف أضعاف ما جمع من أحاديث في موطئة : ما زالت متفرقة في البلدان تنفرق حاملها من التابعين عن صحابة النبي في الفتوحات وغيره

March 26, 2015 at 1:12pm · Like · 2



كريم البرلسي

يجب أن يعرف كل منكر للسنة لديه ((عقدة)) من صحيح البخاري : حتى صار في نقده لأي حديث في حياته ينسبه للبخاري حتى ولو لم يكن في البخاري أصلا ! أقول : يجب أن يعرف أنه قد ولد رحمه الله في (194هـ) .. وانتهى من تجميع كتابه الصحيح في عام (232هـ) .. وهو لم يبتدع فيه من عند نفسه أحاديثا من تأليفه كما يتصور ذلك الجاهلون !! .. وإنما أخذ عن تجميعات وتديونات من قبله ؟!!! وأشهرها موطأ الإمام مالك (93هـ) ثاني الأئمة الأربعة المشهورين .. ومسند الإمام أحمد بن حنبل .. فالبخاري هو أحد تلاميذ الإمام أحمد (164هـ) آخر الأئمة الأربعة .. وأما فرق صحيح البخاري عن المسند : فهو اختصار البخاري لعدد الأحاديث في صحيحه : وبما لا يقارن في كثرته بالمسند الذي بلغ قرابة الـ 40 ألف حديث عن قرابة 900 صحابي .. فاكتمى البخاري باختيار أصح الأسانيد - لأن المسند فيه الجيد والحسن وليس كله صحيح - كما أن البخاري أراد عمل كتابا مقسوما لأبواب فقهية تفيد المسلمين : يضع في كل باب أشهر ما ورد فيه عن النبي وصحابته بأصح الأسانيد .. فينتقي ما يحقق له ذلك الغرض ويترك غيره من الأحاديث الصحيحة أيضا لعدم التطويل بغير داع .. في حين أن المسند كان مرتبا بأسماء الصحابة .. وسمى البخاري كتابه : " الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله وسننه وأيامه " .. فهذا هو البخاري الذي يظنه أغلب منكري السنة أنه أول من ابتدع تدوين وكتابة الحديث في القرن الثالث الهجري ؟!!! فهل انتهت قصتنا ؟؟؟ ليس بعد ... ولاتساع علم الحديث وعلمائه : فدعوني أتتبع بكم خيطا واحدا مألوفاً عند الناس وهو خيط الأئمة الأربعة .. أبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد .. فأما الإمام أحمد : فقد ذكرت لكم منه طرفا كافيا .. وأما الإمام الشافعي (150هـ) فقد عاصر الإمام أحمد .. وكان يروي ويكتب الأحاديث أيضا ويستدل بها في فقهه وكما في كتابه الفقهي الشهير (الأم) !.. - لاحظوا معي أننا نتكلم عن كتب فقهية وحديثية قديمة يوجد لها ولنسخها مخطوطات ! أي أن الأمر ليس تمثيلية ولا لها ولا كذبا كما يصوره بعض المستخفين الجهلاء الذين لم يشموا من العلم يوما شمة ! - .. وأما الإمام مالك (93هـ) : فقد سبق الإثنين في أشهر وأقدم كتاب أحاديث وأصحها على قلة عدد أحاديثه كما قلت وهو : (الموطأ) ؟؟؟ وكيف لا يكون للإمام مالك بن أنس بن مالك مثل ذلك سبق : وقد كان جده مالك رحمه الله : من كبار التابعين !! حيث روى جده عن عمر ؟!!! وطلحة ؟!!! وعائشة ؟!!! وأبي هريرة ؟!!! وحسان بن ثابت ؟!!! رضي الله عنهم ! وأما الإمام مالك نفسه وكما قلت : فهو صاحب أحد أصح أسانيد الحديث بإطلاق وهو مالك عن نافع (مولى ابن عمر) عن ابن عمر .. كما أخذ الإمام مالك أيضا عن ابن شهاب الزهري (58هـ) : وهو أول من جمع الحديث في المدينة - أقول جمع وليس دون - ؟!!! .. حيث روى عنه الإمام مالك في موطئه 132 حديثا كما أخذ الإمام مالك عن الإمام جعفر الصادق من آل بيت النبي صلى الله عليه وسلم ؟!!! .. فأخرج له في موطئه 9 أحاديث .. وكذلك روى عن هشام بن عروة بن الزبير بن العوام رضي الله عنه ؟!!! ومحمد بن المنكدر ؟!!! ويحيى بن سعيد القطان الأنصاري ؟!!! وسعيد بن أبي سعيد المقبري ؟!!! وربيعه بن عبد الرحمن والمعروف بربيعة الرأي !

March 26, 2015 at 1:16pm · Like · 1



كريم البرلسي

الاخوة الافاضل ... الصحابة والسلف الصالح من تابعيهم وتابعي تابعيهم : فهم الذين أنشأ الله تعالى عليهم في قرآنه " ومثلهم في الإنجيل كزرع أخرج شطأه فآزره فاستغلظ فاستوى على سوقه " هم تلامذة رسول الله صلى الله عليه وسلم وأول ثمار الإسلام العملية : فكيف لا يهمننا معرفة تاريخهم وسيرتهم الصحيحة ؟!!

كيف ولم يصلنا القرآن إلا عن طريقهم : مهما حاولت أنت أو غيرك نسج القصص السمجة في جمع القرآن وكأن الله تعالى أنزله مكتوبا في ألواح على النبي كما نزلت



كريم البرلسي

اخيرا السيف الصقيل على منكري السنة

March 26, 2015 at 1:22pm · Like · 1



كريم البرلسي

الى منكر السنة

ان كنت تظن انك علي الاسلام حقا

احضر لي أي خبر (ديني) أو (تاريخي) عربي أو أجنبي يحكي لنا المنابع الأولى للإسلام وتقبلونه حتى نحاججكم ونقارنكم به لنعرف صدقكم من كذبكم ؟!!

أو احضر لي أي خبر (ديني) أو (تاريخي) لأي طائفة في الإسلام كانت تقول بالأعاجيب التي تقولونها أنتم اليوم مدعيين أنكم تعودون في ذلك إلى النبع الأول للإسلام !!

نريد خبر لمسلمين كانوا يقولون أن الجن هم الملائكة والكائنات الفضائية

نريد طائفة تقول أن الزنا هو (الغلاسة) و (الرزالة) !!!

نريد طائفة تقول أن الصلوات في اليوم واللييلة هي (واحدة) فقط !! أو (ثلاثة) فقط !! أو أن الله تعالى ترك للمسلمين استنباط كل ما يخص الصلوات من القرآن عبر (علاقات رقمية معقدة لعدد الآيات والسور) أو عبر (الغاز) تشبه (البحث عن فضولي) أو (شرلوك هولمز) !!!!

نريد طائفة تقول أن المسجد الأقصى ليس في فلسطين !! أو أن المسلمة الحائض تصلي وتصوم !! إلى آخر هذه القائمة (المتجددة) بتجدد (العقول النيرة) للتبار (التجديدي) الذي يُخفي جهله الديني بإنكار السنة ودعوى (التدبر) في القرآن ليخرج بما لم يعرفه أحد طيلة 1400 سنة وكأنما اصطفاكم الله اليوم لتعلمونا ديننا !!

March 26, 2015 at 1:22pm · Like · 1



كريم البرلسي

الى منكر السنة

أريدك أن تخبرني (من القرآن) أين أمر الله تعالى المسلمين بالصلاة إلى قبله غير الكعبة حيث يقول تعالى :

" سيقول السفهاء من الناس ما ولاهم عن قبلتهم التي كانوا عليها " ؟؟

فان قلت

نخر راكعين بعد القيام لقوله (وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة واركعوا مع الراكعين) { أقول : طالما أنت هنا تستنبط الترتيب بحرف العطف (الواو) : فلماذا لم تقل أن الصلاة فيها (زكاة) وأن الزكاة تكون بعد القيام وقبل الركوع ؟!!

فان قلت

ثم هنالك السجود و قد ذكر في مواقع عديدة نذكر منها (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ارْكَعُوا وَاسْجُدُوا وَاعْبُدُوا رَبَّكُمْ وَافْعَلُوا الْخَيْرَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ) الحج 77 و هذه الآية تدل علي أن السجود يأتي بعد الركوع أقول :

وأين القيام بعد الركوع وقبل السجود ؟

فان قولت :

السجود ذكر في مرتين متتاليتين في اخر سورة الاسراء في قوله تعالى (قُلْ آمِنُوا بِهِ أَوْ لَا تُؤْمِنُوا إِنَّ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ مِنْ قَبْلِهِ إِذَا يُتْلَى عَلَيْهِمْ يَخِرُّونَ لِلْأَذْقَانِ سُجَّدًا 107 وَيَقُولُونَ سُبْحَانَ رَبِّنَا إِنْ كَانَتْ وَعْدُ رَبِّنَا لَمَفْعُولًا 108 وَيَخِرُّونَ لِلْأَذْقَانِ يَسْكُونُ وَيَزِيدُهُمْ خُشُوعًا 109) هذا يدل علي تكرار السجود مرتين للركعة الواحدة و تسبيح الله فيهما أقول

أولا : الآية تتحدث عن الذين أوتوا العلم من قبله !! يعني من اليهود والنصارى !! فأين هنا ذكر صلاة المسلمين ؟!

ثانيا : السجود لم يكن بسبب الصلاة أصلا ولا الركعة ولا القيام !!!! وإنما بسبب سماع القرآن !!!! " إذا يتلى عليهم يخروا للأذقان سجدا " !!!

ثالثا : نسيت أن تخترع لنا شيئا بخصوص (ماذا بين السجدين) ؟!! هل هو وقوف أم ركوع أم نوم أم ماذا ؟!!

فان قلت

هناك قياما بين الركوع و السجود و ان هناك جلوس بين السجدين في قول تعالى (الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا سُبْحَانَكَ قِنَاءَ عَذَابِ النَّارِ). آل عمران:191 و فيها يذكر المصلي ربه و يسبحه و يتضرع اليه بالنجاة من النار و علي جنوبهم تفيد إلتفات المصلي للسلام في نهاية الصلاة

أقول :

أولا : كيف عرفت أن الآية أصلا في الصلاة ؟!! ولماذا صرفتها عن معناها الظاهر بغير سبب ولا قرينة (وخاصة بعد اقتطاعك لها من سياقها والآية التي قبلها !!)

ثانيا : لماذا صرفت معنى (على جنوبهم) إلى معنى الجلوس وإلتفات المصلي للسلام في الصلاة ؟!!

بالله عليك يا راجل : لو حد عربي قرأ القرآن دا والآيات دي : أو ترجمناه للغنجليزية مثلا : هل تتوقع أن القاريء سيستنبط كل ما سبحت فيه بخيالك ما شاء الله لا قوة إلا بالله

ثالثا وأخيرا :وعلى فرض أنها قيلت في الصلاة : فكيف عرفت الترتيب الصحيح للقيام والركوع ثم القيام والسجود ثم الجلوس ثم السجود ثم القعود للتسليم على الجنب وأن هذا هو آخر الصلاة ؟!! - كيف : رغم أن الذي جاء في الآية هو (القيام / القعود / على جنوبهم) فقط وبنفس هذا التريب الثلاثي ؟!!

وما هو الضابط الذي يجعل المسلمين يربطون الآيات المتفرقات عن الصلاة في القرآن : كما فعلت أنت على طريقة المحقق شرلوك هولمز ؟!!

ولا حول ولا قوة إلا بالله العظيم !

March 26, 2015 at 1:23pm · Like · 1



كريم البرلسي

مثلك مثل أحد منكري السنة في موقع عندما قرأ حديثا عن عائشة رضي الله عنها عن النبي يقول لها وهي حائض " ناوليني الخمرة من المسجد " - فطار بها منكر السنة بجهله - لأنكم تفرحون جدا بأي شيء يطعن في البخاري أو الأحاديث - وقال : أن البخاري يطعن في النبي أنه كان يشرب الخمر وأين ؟؟ في المسجد !! ولم يعرف الجاهل أن الخمرة هنا (بضم الخاء) هي ما يساوي اليوم سجادة الصلاة أو ما يضع الساجد عليها رأسه أو يجلس عليها - وتكون من حصير أو خوص مستورة (أو مخمرة أو مغطاة) بالسعف ولذلك سُميت خُمرة من التغطية !!! ولو كان منكر السنة هذا له أدنى أدنى اطلاع على كتب السنة من البخاري وغيره لوجد أبوابا كاملة بعنوان (باب الحائض تبسط الخمرة) أو (باب الصلاة على الخمرة) أو (أحاديث صلاة النبي على الخمرة) !

وهذا هو حال الملاحظة كذلك (وهم صنو منكري السنة ولذلك يتواجدون معهم في كل منتدى أو صفحة أو مجموعة بعدما جمعهم هدف واحد وهو الطعن في السنة والأحاديث)

حيث يأتيك أحدهم لا يعرف الفرق بين (التزكية والتذكية) ولا يعرف كيفية تقسيم أحكام التذكية فقها في كتب أهل السنة : فلم يفهم عنوان (حكم تذكية المرأة) أي حكم أن تذبح المرأة الأضحية وغيره !! وطن أنها (خطأ) والمفروض (تزكية) !

March 26, 2015 at 1:24pm · Like



كريم البرلسي

لمنكرى السنة ولكل من كذب حديث اتفق العلماء على صحته

شروط صحة الرواية وقبولها :

1- عدالة الراوي ويُعده عن الكذب

2- قوة ضبطه لما يحفظ

3- سماعه من الراوي الذي قبله - وهو ما يُعرف باتصال السند - وألا يكون هناك حلقة مجهولة أو غير مذكورة أو مبهمه في السند

4- ألا يكون في رواية الحديث علة تقدح فيه

5- ألا تكون الرواية شاذة تخالف الأوثق منها أو ما هو أصح منها وأضبط

ومن هنا :

فهناك كتب تأريخ وتراجم للرجال : كان يتم فيها تدوين سيرة الرواة : كل منهم ماذا كان اسمه ؟ ووصف أخلاقه ودينه ؟ وعن من سمع الأحاديث ؟ ومن الذين سمعوا منه ؟ ومن قابل ؟ ومن عاصر ؟ وسفراته إلى المدن المعروفة ؟ وهكذا ...

وإذا فقد العلماء أحد هذه التفاصيل ذكروا فقدانها لينبهوا إليها غيرهم !!!
فهل هناك دقة في قبول الشهادة أو تقييم الشهود أكثر من هذه ؟

March 26, 2015 at 1:25pm · Like



كريم البرلسي

اشكالات وجب على منكر السنة حلها ان كان عاقلا

لو كان القرآن بالفعل فيه تبيان لكل شيء : فلماذا يقول الله تعالى في سورة النحل لرسوله الكريم صلى الله عليه وسلم : " وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم ولعلهم يتفكرون " .. والمعنى صريح وهو أن هناك تبيان شارح من النبي لما في القرآن ومفصل لما أجمل فيه .. وأمثلة ذلك من القرآن نفسه كثيرة جدا .. مثلا الصلاة .. لم يأت في القرآن عدد الصلوات في اليوم والليلة : ولا عدد ركعات كل صلاة .. ولا ترتيب السجود والركوع والقيام .. ولا ماذا يقال في كل حالة منها .. وما الذي يبطل الصلاة .. وما الذي يفعله من نسي شيئا في الصلاة أو نسي في أي ركعة ؟؟ إلخ .. وما هو النداء للصلاة من يوم الجمعة ؟؟.. وهل له صيغة معينة ؟؟.. وكذلك الزكاة .. لم يتحدد نصابها : ولا أنواعها بالنسبة للمال - الذهب والفضة - أو الزروع والثمار أو الأنعام إلخ .. وكذلك الصوم .. حالاته .. وما يفسده .. وكفارته إلخ .. وكذلك العمرة والحج وتفاصيلهما وتنقيتهما مما كان يشوبهما من أفعال الجاهلية .. أحكام مياه الوضوء : ومتى يحكم على الماء أنه طاهر أو نجس ؟.. وفي البيوع التي أباحها الله تعالى : هل كل البيوع صالحة ومقبولة في الدين ؟؟.. أم أن هناك بيوع لا يرضاها الله ورسوله ؟؟.. وكذلك حالات الربا .. والقروض .. والنكاح .. وشروطه .. ومبطلاته

ومنكر السنة هنا امام حالتين لا ثالث لهما
الاولى ان يخرج لنفسه اجابات عن هذه الاسئلة
الثانية ان يقول ان هذه العبادات ليست من الدين
ونعوذ بالله من الثانية

March 26, 2015 at 1:25pm · Like · 2



كريم البرلسي

اذا قال منكر السنة

هل البخاري أكثر حرصا من الرسول؟ وإلا لماذا يدون ما لم يدونه الرسول؟؟؟

فقل
وهل الذي أدخل الترتيم على القرآن : والذي أدخل التشكيل على القرآن : والذي أدخل التقطيع على القرآن : هل هم أحرص من النبي محمد ؟

مثال : ميت ترك ثلاث بنات ووالديه وزوجته ؟ فيكون نصيب الأخوات الثلثين بنص الآية .. ويكون نصيب الوالدين : لكل منهما السدس .. وأما زوجته : فلها الثمن .. وبجمع كل ذلك = أكبر من الواحد الصحيح !!.. والذي يمثلته التركة !!.. ونفس الحالة في متوفية عن زوج وأختين !!.. الزوج له النصف .. والأختان لهما الثلثين !!.. والمجموع من جديد : أكبر من الواحد الصحيح !!! والسؤال : ومهما اجتهد منكر السنة أو نقل عن أهل السنة والصحابة حلها : ألا يمكنني أن أوجه له نفس السؤال : هل هم أحرص أم الله ؟؟.. كيف يحلون شيئا لم يذكره الله في كتابه ؟؟.. ولم يدونه النبي ولم يذكره ؟؟

March 26, 2015 at 1:26pm · Like · 1



كريم البرلسي

معلومة لاهل السنة

علماء الحديث فرقوا بين أن يقول الرواي : " عن فلان " أو " سمعت فلانا " أو " حدثنا فلان " أو " قال فلان " أو " روي عن فلان " - وهذه الأخيرة صيغة تضعيف لو يعلم المسلمون الذين يتناقلون بها أحاديثا وروايات غير صحيحة على الت للأسف

March 26, 2015 at 1:26pm · Like



كريم البرلسي

من جهل شيئا في القرآن : فاعذره يا منكر السنة : فهو ليس عنده (العقل الذري) الذي عند منكري السنة ليقول أن الجن هم من البشر وأن الحور العين هي الفاكهة المتجددة وأن الصلوات 3 وأن الصلاة قيام وسجود مرة واحدة فقط وأن الحائض والنفساء عليها صيام وصلاة وأنه يجوز جماع الزوجة في الدبر وأن ((إباحة)) تقبيل الولد والبنت في الجامعة لبعضهما شيء عادي لأنه من ((اللمم)) وأنه يجوز للكفرة دخول الحرم وأن كتب النصرى لم تحرف وأن يهود ونصارى اليوم ممن بلغهم الإسلام وعرفوه وأعرضوا عنه وعن نبيه هم مؤمنين وأن وأن فاعذرني .. المسلم الذي لا يملك (((مثلكم))) عقلا ذريا (((جهنميا))) يخرج له مثل هذه الأشياء من القرآن ولا يجد تفاصيل الكثير من مجمل القرآن ولا عامه : فبالأكيد سيسأل ويعرف الحق .. وسيصل للبخاري وغير البخاري .. وسيعرف أن هناك علماء متخصصين في الحكم على الأحاديث إذا استشكلت عليه .. وسيعرف أن البخاري أصح كتاب تم جمعه من أحاديث وسنة رسول الله .. ولا ضر البخاري من ذمه بجهل وغيظ وحنق وحقد .. ولا ضره من أسمائه ((الخاري)) .. يستنون بكفار مكة عندما أرادوا شتم النبي فأسموه ((مذمما)) بدلا من محمدا !!!.. فيقول : " يشتمون مذمما : ويلعنون مذمما : وأنا محمد " !!!.. والله : ما زال الله تعالى يرفع قدر الصالحين ومن العلم والعلماء جل شأنه .. وما زال يضع من الجاهليين والكاذبين والظالمين والمفتريين .. والله متم نوره

الان
كيف توفق بين
آية : " إنك لا تهدي من أحببت " وآية " وإنك لتهدي إلى صراط مستقيم " !!!.. وكذلك آية : " لا يسأل عن ذنبه يومئذ إنس ولا جان " وآية : " وقفوههم إنهم مسؤولون "

صفعة اخرى لمنكر السنة

قوله تعالى وما أرسلنا من قبلك إلا رجالا نوحي إليهم فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون

بالرغم أنها تصلح إرشادا عاما لسؤال أهل العلم في كل ما أشكل علينا - ومنكرو السنة بالمناسبة : هم الوحيدون الذين ليس لهم حتى أهل علم ! بل كلما علا شأن أحدهم : كلما كانت فرياته أكبر وأفضح كما عند عرور ومنصور وأبو رية وغيرهم - رغم عموم هذا المعنى عن سؤال أهل العلم : إلا أن سياق الآيات جاء لسؤال أهل العلم من اليهود والنصارى عن صدق النبي ورسالته الخاتمة !!!.. فكيف يطلب الله تعالى ذلك منا - ولا يحلنا على كتاب ما - : إلا لو كان أمر تناقل العلم عبر الأجيال والقرون واقع معاش ويصلح للاحتجاج به واللجوء إليه ؟!!.. وفي نفس هذا المعنى وتأكيدا عليه : نجد الله تعالى يخاطب نبيه نفسه قائلا له : " فإن كنت في شك مما أنزلنا إليك فاسأل الذين يقرءون الكتاب من قبلك " !!!..

والسؤال : كيف سيسأل النبي الذين قرأوا الكتاب من قبل وقد ماتوا ؟؟؟.. وعلى هذا يكون المقصود هو : سؤال من نقلوا وتناقلوا العلم عنهم إلى عصر النبي !!!.. ومن هنا أقول : فإن كان أولئك كفارا : فالمسلمين أحق منهم بالثقة في النقل .. وإن كانوا مؤمنين : فهي سنة الله الماضية في كتبه ورسالاته .. لا تبديل لخلق الله !!

March 26, 2015 at 1:27pm · Like · 1



كريم البرلسي

فى الختام بعض المسك من اخيكم

March 26, 2015 at 1:28pm · Like



كريم البرلسي

طريقة تفكير منكري السنة بالكلية :

هي بسيطة جدا يجلس الواحد فيهم يحتسي كوبا من الشاي أو القهوة .. ثم يبدأ في عرض الأسئلة المرحجة من المسلمين له : عن كيفية الصلاة من القرآن فقط ؟؟.. وعن كيفية الزكاة من القرآن فقط ؟؟.. إلخ .. فينشرها الواحد منهم أمامه : وكما ينشر غيره رقعة الشطرنج أو لعبة الكلمات المتقاطعة .. ثم يبدأ في العمل وحل الألغاز ... هممممممم .. هذه سنقول فيها كذا .. هممممممم .. وأما هذه : فنسقول عليها كذا .. هممممممم .. وأما هذه بالذات : فيجب التعامل معها بحذر لأنه ينطوي تحتها أسئلة كثيرة .. إذاً: يمكننا إنكارها بالكلية وتغيير معناها أصلا .. إلخ إلخ إلخ .. وهكذا يجلس الواحد منهم ليعمل بمشرطه في دين الإسلام وقرآن ربنا عز وجل : تأخذه النشوة بجعله تارة - وهو الذي لم يقرأ كتاب علم في حياته - وتأخذه نشوة الثقافة الزائدة تارة أخرى .. وتأخذه نشوة تجديد وعي الأمة ((إنقاذها)) تارة ثالثة .. وهكذا .. وكما يقولون : الجنون فنون !!!.. إذ من المعلوم أن أي علم في العالم : لا يُسمح بالتدخل فيه إلا لمن تلقى ولو تعليما أوليا أو مبادئه أولا .. إلا علم منكري السنة - لو جاز تسميته بعلم وإلا فهو علم الشياطين - .. فهو العلم الوحيد الذي كلما كنت جاهلا في كل شيء : حزت قصب السبق والرفعة والصدارة !!!.. ولك كل الحرية في إطلاق العنان لخيالك لتعيد إكتشاف معاني القرآن من جديد !!!.. طفلا كنت أو مراهقا أو حتى نصرانيا أو رافضيا أو صوفيا أو أشعريا .. الباب مفتوح لك في مدرسة إنكار السنة التي لا قيود لها إلا : على أهل السنة !

March 26, 2015 at 1:28pm · Like



كريم البرلسي

غير المسلمين يمدحون علم الحديث والمنتسبين الى الاسلام ينكرونه
يا حسرة على العباد

١. تقول البريطانية الباحثة في الأديان (كارين أرمسترونج) في كتابها (سيرة النبي محمد ص 388 ترجمة د. فاطمة نصر : د. محمد عناني 1998 م شركة صحارى : كتاب سطور) : " تكوّن الأحاديث النبوية مع القرآن أصول الشريعة الإسلامية، كما أصبحت أيضاً أساساً للحياة اليومية والروحية لكل مسلم. فقد علّمت السنّة المسلمين محاكاة أسلوب محمد في الكلام، والأكل، والحب، والاعتسال، والعبادة، لدرجة يعيدون معها إنتاج حياة النبي محمد على الأرض في أدق تفاصيل حياتهم اليومية بأسلوب واقعي " !!!..

٢. القس المستشرق الإنجليزي (دافيد صموئيل مرجليوث) : وهو أحد أعضاء المجمع العلمي العربي بدمشق : فرغم عدائه الشهير للإسلام : إلا أنه لم يتمالك نفسه إذ يقول في (المقالات العلمية ص 234- 253) : " ليفتخر المسلمون ما شاؤوا بعلم حديثهم " !!!.. وأما في كتابه (التطورات الأولى للإسلام : المحاضرة الثالثة ص 98) فيعترف برجوع سند الأحاديث لما قبل القرن الأول الهجري !!!.. مخالفاً بذلك أكاذيب أثرابه المستشرقين الحاقدين للطعن في علم الحديث كما سيأتي فيقول : " حتى وإن لم نصدق أن جل السنة التي يعتمد عليها (الفقهاء) في استدلالاتهم صحيحة، فإنه من الصعب أن نجعلها إختراعاً يعود إلى زمن لاحق للقرن الأول " !!!..

٣. ويقول العالم الألماني (أشبره نكر) في مقدمة كتاب (صانه - طبعة كالكوتا) : " إن الدنيا : لم تر : ولن ترى : أمةً مثل المسلمين !!!.. فقد درس بفضل علم الرجال الذي أوجده : حياة نصف مليون رجل " !!!.. وهو يقصد بذلك كتب التراجم والجرح والتعديل !!!.. فسبحان مَن جعل كل هؤلاء يرون ما لم يره أصحاب العيون القاصرة الذين لم يفتحوا في حياتهم يوماً كتاب علم !!!..

٤. وليس هؤلاء فقط .. بل مما نقله الأستاذ (محمد بهاء الدين) في رسالته العلمية (المستشرقون والحديث النبوي ص 30) يقول : " فالطريقة التي سلكها العلماء في التثبت من صحة الحديث سنداً ومتناً : وما ابتدعوا لأجل ذلك من علوم ك : علم أصول الحديث : وعلم الجرح والتعديل : وغيرهما من العلوم : طريقة أشاد بها كثير من الغربيين في تحقيق الرواية أمثال : باسورث سميث : عضو كلية التثليث في اكسفورد، وكارليل، وبرنارد شو، والدكتور : سبرنكر كان " !!!..

٥. وحتى الباحث النصراني (أسد رستم) : فعندما كتب كتابه (مصطلح التاريخ) : وأراد أن يؤصل فيه لعلم حفظ الأخبار التاريخية : لم يسعه إلا التأثير بقواعد علم مصطلح الحديث، واعترف بأنها : " طريقة علمية حديثة : لتصحيح الأخبار والروايات " !!!.. وقال بعد أن ذكر وجوب التحقق من عدالة الراوي والأمانة في خبره : " ومما يذكر مع فريد الإعجاب والتقدير ما توصل إليه علماء الحديث منذ مئات السنين في هذا الباب، وإليك بعض ما جاء في مصنفاتهم نوره بحرفه وحذافيره تنويهاً بتدقيقهم العلمي، اعترافاً بفضلهم على التاريخ " !!!..

٦. وأما الكاتب (رويسون) ففي كتابه (الإسناد في التراث الإسلامي ص 26) فيقول : " أن بعض المستشرقين فطنوا إلى أن ما يُروى عن كبار الصحابة من الحديث : أقل بكثير مما يروى عن صغارهم ، وقد رأى أن ذلك يحمل على الاعتقاد بصحة ما نقله المحدثون أكثر مما تنصّر – أي مما يتصوره المستشرقون – إذ لو اختلق المحدثون الأسانيد : لكان بإمكانهم جعلها تعود إلى كبار الصحابة "

March 26, 2015 at 1:29pm · Like



كريم البرلسي

بعد كل ما قلناه ان لم يقتنع منكر السنة فاليه الاتي

March 26, 2015 at 1:30pm · Like



كريم البرلسي

سلسلة الصفعات المتتاليه علي قفا منكر السنه

(1) في سورة البقرة : يذكر الله تعالى أنه كانت هناك قبلة للصلاة غير المسجد الحرام .. فأريد أن أعرف من القرآن فقط وبالدليل القاطع : ماذا كانت هذه القبلة؟؟؟.. وأين من القرآن الأمر بالتوجه في الصلاة إليها قبل تغيير القبلة؟؟؟..

(2) هل يجوز أن يسأل المسلمون الناس عن تفاصيل أشياء لم يتم ذكرها في القرآن؟؟؟..

(3) ما فرق اعتداد منكري السنة باللغة العربية ومعاني كلماتها وقواعدها المحفوظة منذ قرون وتصديقهم بها : وبين إنكارهم للسنة والأحاديث : رغم أن الاثنين لهما نفس الطريقة في الإثبات والتدوين والكتب والتجميع التاريخي؟؟؟.. أم أن لمنكري السنة فسحة في الخروج عن اللغة العربية أيضاً إذا ساقهم اجتهادهم القرآني لذلك؟؟؟..

(4) ذكر الله تعالى في سورة الجمعة " إذا نودي للصلاة من يوم الجمعة " .. فما هو هذا النداء وهل له صيغة ثابتة أو معينة ؟ ولماذا يوم الجمعة تحديداً وليس أي يوم آخر؟..

(5) أريد وصفا مختصراً لركعتين فقط متصلتين يصليهما .. وذلك من أول ما يقف للصلاة : وحتى الانتهاء منها : كيف تكون؟؟؟.. وهل بسلام أم لا إلخ .. فيخبرنا ماذا يفعل وماذا يقول؟؟؟.. وهل هناك حركات معينة يفعلها بيده أم لا أو أذان أو إقامة؟؟؟.. ولو معه أحد كيف يصلون ويصطفون أم كل واحد يصلي وحده وما هو وضع الإمام فيهم لو كانوا يصلون معا؟؟؟..

(6) أريد أن أعرف تفاصيل أداء عمرة من القرآن فقط .. وبما في ذلك معنى الإحرام وكيفيته وهو الذي ذكره الله في سورة المائدة في النهي عن قتل الصيد ونحن حُرّم .. وبمناسبة قتل الصيد : هل صيد السمك وأكله حرام للمحرم؟؟؟.. وهل هو حرام عموماً حتى لغير المحرم لأنه يكون ميتة : والله حرم الميتة؟؟؟.. أم أنك تعتبر قتله أثناء الصيد هو ذكاة له - لو ينطبق على ذلك فعلاً معنى الذكاة كما في القرآن -؟؟؟..

(7) ذكر الله تعالى الأشهر الحرم وهي أربعة بنص القرآن " منها أربعة حرم " فما هي؟؟؟.. وذكر الله يوم الحج الأكبر في نفس مطلع السورة : فما هو؟؟؟..

(8) ذكر الله في سورة المعارج : المؤمنين الذين في أموالهم زكاة وهي " حق معلوم : للسائل والمحروم " .. فما هو مقدر ذلك الحق المعلوم؟؟؟.. وهل له علاقة معينة وبالمقدار أيضاً بزكاة الثمر مثلاً في قوله عز وجل : " وآتوا حقه يوم حصاده " أم الزكاة تكون في المال فقط؟؟؟..

(9) نريد منك أن تقسم لنا من القرآن فقط حاسبة المواريث البسيطة التالية : امرأة توفت عن : زوج + أخت شقيقة + أخت لأب + أخت لأم + أم؟؟؟..

(10) قرأت في القرآن عن دية القتل .. ولكني لم أقرأ قيمتها؟؟؟.. وهل يمكن أن تكون نسبية في بلد عن الآخر؟؟؟ بمعنى أنني يمكن أن أقتل (س) في السعودية : فتكون لديته قيمة ما .. فإذا قتلته في مصر : تكون لديته قيمة أقل أو أكثر؟؟؟.. أم هي شيء ثابت لأن النفس المسلمة ثابتة؟؟؟.. وهل تتساوى دية القتل العمد بدية القتل الغير متعمد؟؟؟.. وما هي دية قطع اللسان وفقدان النطق؟؟؟.. وما هي دية قطع إحدى الأذنين؟؟؟.. وهل يجوز أن تختلف من بلد لآخر أيضاً أم المفترض أن تكون ثابتة؟؟؟..

March 26, 2015 at 1:30pm · Like · 1



كريم البرلسي

لولا خوفاً من الاطالة لوضحت اكثر واكثر

March 26, 2015 at 1:31pm · Like · 1



Maria Queen

لحظه فقط هذه ليست مناظره انها كلام مسرود ومقتبس+ الطرف الثاني من المناظره غير موجود؟؟؟ ما لكم كيف تحكمون؟؟

March 26, 2015 at 2:27pm · Like · 1



Maria Queen

وبما انك تصحح صحيح البخاري بكل ما فيه وتعتقد بأنه قرأ ن اخر يرجى مطالعة الحديث ادناه مع التركيز على المصادر

March 26, 2015 at 2:29pm · Like



Maria Queen

أخرج البخاري في صحيحه (4/4168) عن ابن عباس قال : يوم الخميس وما يوم الخميس ، اشتد برسول الله صلى الله عليه وسلم وجعه فقال: اثْنُونِي اكْتُبْ لَكُمْ كِتَاباً لَنْ تَضَلُّوا بَعْدَهُ أَبَدًا ، فْتَنَازَعُوا ، وَلَا يَنْبَغِي عِنْدَ نَبِيِّ نَزَاعٍ ، فَقَالُوا مَا شَأْنُهُ ؟ أَهَجَرَ ، اسْتَفْهَمُوهُ ، فَذَهَبُوا يَرُدُّونَ عَلَيْهِ فَقَالَ : دَعُونِي فَالَّذِي أَنَا فِيهِ خَيْرٌ مِمَّا تَدْعُونَنِي إِلَيْهِ ، وَأَوْصَاهُمْ بِثَلَاثٍ قَالَ : أَخْرَجُوا الْمُشْرِكِينَ مِنْ جَزِيرَةِ الْعَرَبِ ، وَأَجْبِزُوا الْوَفْدَ بِنَحْوِ مَا كُنْتُمْ أَجْبِزُهُمْ وَ سَكْتِ عَنْ الثَّالِثَةِ أَوْ قَالَ فَنَسِيْتُهُ وَحَسْبُكَ مِنْهَا مَا أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ فِي بَابِ قَوْلِ الْمَرِيضِ " قَوْمُوا عَنِّي " مِنْ كِتَابِ الْمَرَضِيِّ مِنْ صَحِيحِهِ (13) بِسَنَدِهِ إِلَى عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ : لَمَّا حَضَرَ رَسُولُ اللَّهِ (ص) : وَفِي الْبَيْتِ رِجَالٌ فِيهِمْ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ قَالَ النَّبِيُّ (ص) : هَلُمُّ أَكْتُبْ لَكُمْ كِتَابًا لَا تَضَلُّوا (14) بَعْدَهُ فَقَالَ عُمَرُ : إِنَّ النَّبِيَّ قَدْ غَلَبَ عَلَيْهِ الْوَجَعُ وَعِنْدَكُمْ الْقُرْآنُ حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ ، فَاخْتَلَفَ أَهْلُ الْبَيْتِ فَاخْتَصَمُوا ، مِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ قَرَّبُوا يَكْتُبْ لَكُمْ النَّبِيُّ كِتَابًا لَنْ تَضَلُّوا بَعْدَهُ ، وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ مَا قَالَ عُمَرُ ، فَلَمَّا اكْتَرَا الْلُغُو وَالْاخْتِلَافُ عِنْدَ النَّبِيِّ (ص) قَالَ رَسُولُ اللَّهِ (ص) : قَوْمُوا : قَالَ عُبَيْدُ اللَّهِ : فَكَانَ ابْنُ عَبَّاسٍ يَقُولُ : إِنَّ الرِّزْيَةَ كُلَّ الرِّزْيَةِ مَا حَالَ بَيْنَ رَسُولِ اللَّهِ وَبَيْنَ أَنْ يَكْتُبَ لَهُمْ ذَلِكَ الْكِتَابَ مِنْ اخْتِلَافِهِمْ وَلِغَطِّهِمْ - ا هـ .

وهذا الحديث مما لا كلام في صحته ، وقد أورده البخاري في كتاب العلم أيضا من صحيحه (15) .

وفي مواضع آخر يعرفها المتتبعون .

وأخرجه مسلم في آخر الوصية من صحيحه (16)

ورواه أحمد من حديث ابن عباس في مسنده (17)

وسائر المحدثين ،

March 26, 2015 at 2:29pm · Like



Maria Queen

هل النبي ينسى بدي توضيح؟؟

March 26, 2015 at 2:29pm · Like



Maria Queen

ابو هيام اذا كان الطرف الثاني اعلن الانسحاب اذاً لماذا كل هذه الاقتباسات عليه وهو غير موجود اعتقد ليس من الحكمة فعل ذلك

March 26, 2015 at 2:31pm · Like · 1



Maria Queen

كانت المناظرة بينه وبين افاترون معناها الرساله موجه له

March 26, 2015 at 2:34pm · Like



Maria Queen

وبعدين بداية المناظرة غير عادلة تدخل فيها الاعضاء والمفروض تكون المناظرة بين شخصين فقط

March 26, 2015 at 2:35pm · Like · 1



Mohamed Abdulla

هذه ليست الماظرة الأولى التي أحضرها ثم يتم حظر المناظر وتكتمل بقدرة قادر فردية ولا عجب وهنا انسحب المناظر لاسباب اراها منطقية اما الاخرى فكانت العجب العجائب حيث تم حظر المناظر للحول دون تواجدته للرد اصلا !!!

March 26, 2015 at 2:36pm · Like · 2



Maria Queen

اريد جواب عن الحديث الذي اقتبسته من البخاري هل النبي ينسى او هل النبي لا يبلغ ما يوحى اليه؟؟؟؟

March 26, 2015 at 2:43pm · Like · 2



Maria Queen

ولماذا ينقل البخاري عن الخليفة عمر ابن الخطاب بأنه قال:::فقال عمر : إن النبي قد غلب عليه الوجد وعندكم القرآن حسبنا كتاب الله....اذاً لماذا رفض الخليفة الثاني السنة؟؟؟

March 26, 2015 at 2:45pm · Like · 1



Mohamed Abdulla

هل يوجد أصلاً نسخة أصلية للجامع الصحيح الذي كتبه البخاري نفسه ؟ متي بدء البخاري جمع الاحاديث أصلاً ؟ متي كتبت أقدم مخطوطة للبخاري كاملة وبعد كم من الاعوام بعد وفاة البخاري ..هذا غير بعد كم عام بدء بجمع الروايات أصلاً ؟

March 26, 2015 at 2:53pm · Like · 2



كريم البرلسي

السلام عليكم ورحمة الله

اولا

Mohamed Abdulla

الذى يذكرني

باحدى نوارد " نصر الدين خوجا " (جحا) وهي أن صديقا له مر عليه يوما فوجده جالسا وأمامه سلة كبيرة مملوءة بالفلفل الأحمر وقد احمرت عيناه وانتفختا والدماء تسيل من فمه والدموع من عينيه... ولكنه وجده -على الرغم من هذا كله- مستمرا في تناول وأكل الفلفل الأحمر، فقال له:
- لماذا تعذب نفسك هكذا يا صديقي؟

أجابه "نصرالدين خوجا" وهو يأكل فلفلة أخرى:
-لأنني أمل أن أعثر في السلة على فلفلة حلوة.

اولا

الكذبة الاولى قوله هذه ليست الماظرة الأولى التي أحضرها ثم يتم حظر المناظر وتكتمل بقدرة قادر فردية ولا عجب وهنا انسحب المناظر لاسباب اراها منطقية

وواضح جدا قوله يتم حظر العضو ثم يقول وهنا انسحب المناظر لاسباب اراها منطقية

طيب هلا قلت لنا اسبابه المنطقية ؟؟؟؟؟؟

بالمناسبة الواقعة الاولى قام الملحد بالانسحاب وترك المجموعة وعرضه على

mohamed abdulla ان يكمل الماظرة بدلا من صاحبه ثلاث مرات ولم يجب . يمكن

مراجعة منشور الاسلام والذراششية

الكذبة الثانية

قوله هل يوجد أصلاً نسخة أصلية للجامع الصحيح الذي كتبه البخاري نفسه ؟

من قال ان صحيح البخارى اسمه الجامع الصحيح يا مدلس . قلنا ان اسم الكتاب الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله وسننه وأيامه (((((المختصر)))))

اخيرا

اشكال اخر وضع نفسه فيه فى قوله

متي بدء البخاري جمع الاحاديث أصلاً ؟ متي كتبت أقدم مخطوطة للبخاري كاملة وبعد كم من الاعوام بعد وفاة البخاري ..هذا غير بعد كم عام بدء بجمع الروايات أصلاً ؟

طيب جدلا نوافقك الان نتكلم عن الاله بما انك تنكر التاريخ

ماذا لو ابتلاك الله كما ابتلانا بمن ينكر كل شيء ويشكك في كل شيء حتى التاريخ المتواتر المعلوم ؟!!! ماذا لو قال لك النصراني أنني لا أؤمن بأن كتابك هذا مكتوب من 1400 سنة : بل من 100 عام فقط - أو حتى 50 - ؟!!! ماذا ستقول له ؟!!!..

فهو بذلك قد أسقط لك على الأقل كل الإعجازات العلمية والغيبية التي تمت ووقعت وتحققت طوال 1400 سنة ؟!!!..

فإذا قلت له ولنا : أن إيمانك بالقرآن هو لإعجازه في عدم الإتيان بمثله

لقلت لك : بسيطة .. وهو سيقول لك : وما أدراني أنه طوال هذا التاريخ الإسلامي لم

ينجح ناس كثيرون في الإتيان بمثله ؟؟؟ فمنهم من قتلتموهم ومنهم من هرب إلخ ؟!!!..

ومن هنا : إليك أن تتخيل أي رد توجهه له : وهو يحرك برفضه بمنطقه الملتوي أمام

السفهاء : وهو إنكار أي شيء في الماضي لم يره بنفسه : بل : وافترض تاريخ وأحداث وقعت على مزاجه في المقابل ؟!!! فلا يسعنا ساعتها إلا أن نقول عن منهجكم

ومنهجه : فولة وانقسمت نصين

يتبع

March 26, 2015 at 7:14pm · Like



Maria Queen

اخ كريم ممكن تجواب على اسئلتي؟؟

March 26, 2015 at 7:20pm · Like



كريم البرلسي

الوردة الجورية

قبل ان تكمل الحوار بدلا من زميلك

وقبل ان اعلق على قولك اننة نتخذ البخارى قران

اولا فسر لنا الاتي

شخص يقول

السنة النبوية فيها الصح وفيها خرافات

ويقول

ليس من المهم منهجي المهم الدليل الثابت عليه (منهجى الذى لا يهم ؟)

ويقول

السنة فيها اختلافات كثيرة لذلك هي ليست من الله

ويقول

اعتبرني سني من اهل السنة والجماعة وعن ناقش لاني غير مقتنع بهذا الموضوع تبع السنة

ويقول

سبب الدمار والمشاكل في الاسلام وباقي الاديان ..

من ذلك وجود شيء يدعى سنة رسول؟؟ وبنائها هو كما يأتي@

قال ابي عن جدي عن خالي عن صديق خالي ان رسول اللهتزوج 34 مرة وطلق 16

حديث صحيح *

ويقول

هذا ما جعل الشباب يلحدون بلاساس لذلك جميع تعليقات الملحدن يأتي بها حديث

فاشل من شخص فاشل ادعى انه لرسول الله .

ويقول

وتم جمع هذه التفاهات بأسم السنة النبوية

ويقول

وهؤلاء الشيوخ هم الشيطان الانسي

ويقول

اجل لكن اسلامي ليس كأسلام الموجودين انا استطيع ان اعطي الناس علوم ربهم وليس ان اقول لهم صلو وصومو وستدخلون جنة وانا سيدكم*

هل ممكن تربط لنا هذه الجمل وتستخرج لنا جملة مفيدة؟؟؟؟

March 26, 2015 at 7:26pm · Like · 1



Maria Queen

اعتقد انا سألت سؤال ومنتظرة جوابه منك فياريت ان لاترد السؤال بسؤال وت جواب عن سؤال اولاً

March 26, 2015 at 7:29pm · Like · 1



كريم البرلسي

ساجيلك تنزلا .

ما هى مشكلة الحديث عندك ؟

March 26, 2015 at 7:34pm · Like · 1



Maria Queen

1- اريد جواب عن الحديث الذي اقتبسته من البخاري هل النبي ينسى او هل النبي لا يبلغ ما يوحى اليه؟؟؟؟

March 26, 2015 at 7:36pm · Like



Maria Queen

2- ولماذا ينقل البخاري عن الخليفة عمر ابن الخطاب بأنه قال:فقال عمر : إن النبي قد غلب عليه الوجد وعندكم القرآن حسبنا كتاب الله....إذا لماذا رفض الخليفة الثاني السنة؟؟؟

March 26, 2015 at 7:36pm · Like



كريم البرلسي

طيب اولاً النسيان . هل هى صفة ذم فى النبي محمد فقط ام فى كل الانبياء حسب نظرتك؟؟

March 26, 2015 at 7:38pm · Like · 1



كريم البرلسي

هل هناك جواب ام السؤال غير متوقع ؟

March 26, 2015 at 7:40pm · Like · 1



Maria Queen

انا عم اطلب توضيح للحديث الذي ذكرته وسؤالى واضح هل النبي ينسى ما يوحى الله اليه؟؟ اتمنى الجواب منك

March 26, 2015 at 7:41pm · Like



كريم البرلسي

يا زميلنا الفاضل دعواك تحتاج لتوضيح

اولاً النسيان صفة ذم حسب رايتك فى حق النبي محمد ام فى حق كل الانبياء

ثانياً . ما دليلك على قولك لماذا يرفض عمر السنة ؟ ما دليلك ان النبي كان سيكتب

شئ جديد وليس اتقوا الله مثلاً او اعبدوا الله ولا تشركوا به شيئاً مثلاً . الى اخره . ما

دليلك على قولك (سنة) اخرج لنا الكتاب .

March 26, 2015 at 7:45pm · Like · 1



كريم البرلسي

سيحان الله

ما احوج الشيعة الى العقل ؟ هل اعيتك الاسئلة (التوضيحية) ؟؟

أبوهيام السني . ارجوا غلق الموضوع مؤقتاً حتى افرغ من الملحد ثم ننظر فى امر

الشيعة صاحب الدعوى التى يعجز عن تفسيرها

March 26, 2015 at 7:58pm · Like · 1



Maria Queen

يا اخ كريم 1- سؤالى هو اني احتاج توضيح وتقولي هل فعلاً النبي نسى ما اوحى اليه ام لا واذا قلت بأن النبي لم يريد ان يكتب شيء جديد فهذا يخالف كلامك الذي يقول بأن النبي لا يقول شيء من عنده وانما هو وحي يوحى واذا لم يكن شيء جديد اذا لماذا قال اذا كتب لهم لن يضلوا بعده ابدأ اذا كان شيء عندهم ليه يضلون من بعده؟؟...2- اما عن عمر فقوله واضح قال عندكم القرآن فحسبنا كتاب الله ولم يقول القرآن والسنة وكذلك رفض ان يكتب النبي الوحي الاخير

March 26, 2015 at 8:01pm · Like



كريم البرلسي

لم تجبني على دعواك

مرة ثالثة

النسيان صفة ذم فى حق النبي محمد فقط ام فى حق كل الانبياء

واصف اليها . ما هو صفك لمن تزعم انه معصوم وترك عمر يفعل ما يريد ويضل

المسلمين يا رافضى . هذا اتهام بالجبن لسيدنا على كرم الله وجهه .

بالتوفيق

March 26, 2015 at 8:05pm · Like



Maria Queen

اولا انا لست شيعية ثانيا انا قلت لك لاتجب السؤال بسؤال ثالثاً الى الان لم تجب عن اسئلتى!!

March 26, 2015 at 8:08pm · Like



كريم البرلسي



هل من تفسير لاختفاء الهوية الا الجبن او الخجل



March 26, 2015 at 8:16pm · Like



كريم البرلسي



March 26, 2015 at 8:16pm · Like



كريم البرلسي

بحظر المناظر في غيبته ثم فتحت انت منشور جديد في اليوم التالي دون وجوده ولا حظت ذلك بتغيير لون اسمه وقتها فلما الكذب الآن وانت أعلم بما حدث ؟ وقيمت بالإشارة لذلك وقتها وانت لم تستطع الانكار ولو كنت رجلا صادقا بالفعل فلتفك الحظر عنه وتستدعيه ليشهد بما حدث لو لديك أدني شجاعة تفقدها أصلا , والآن وهنا ظلمت تسأل مناظرك عن مذهبه ويجيبك كأني شخص لا ينكر السنه بكاملها لكنه يقبل ما لا يعارض العقل والنص والمنطق ولكنك تابعت الاستفزاز وهربت من الموضوع الاساسي , ثم ما دام قد انسحب فلماذا تم حظره ؟؟؟ أخيرا .. أنت لم تجيب علي شيء بل تشبثت باسم كتاب البخاري وكأنه قضيتنا ههه مع أنك تعلم ما هو مغزي السؤال , ولازالت الأسئلة مطروحة بلا جواب شافي صادق أمين لأنه تعجز عن الاعتراف بتلك الحقائق التاريخية التي تسقط لديك قداسة البخاري الذي لا توجد له مخطوطة أصلية لكتابه ايا كان اسمه ورسمه , أخيرا .. أراكم ومن عادتكم المفضله هي حظر كل من يعارضكم ولو بتعليق وفوجئت اليوم بحظر الأخت التي وجهت اليك بعض الاسئلة .. الحظر الحظر هو سلاح العجزة وفاقدى القدرة , عامة انها صفحتكم وملكيتمكم الخاصة وانتم احرار .. وللمتابع أن يراجع هل تمت الاجابة عن الاسئلة أم لا ؟ سلامي للجميع ولن أعلق علي متداول سليلط اللسان بلا مبرر بعد الآن حتي لو طعن بظهري عندما أغادر كعادته , هنيئا لكم

March 27, 2015 at 4:40am · Like



Mohamed Abdulla

هل يوجد أصلا نسخة أصلية لما يسمى الجامع الصحيح الآن وأيأ كان اسمه وقتها فالمقصود هنا هو الكتاب الذي كتبه البخاري نفسه لا ما نقل عنه ؟ متي بدء البخاري جمع الاحاديث أصلا ؟ متي كتبت أقدم مخطوطة للبخاري كاملة وبعد كم من الاعوام بعد وفاة البخاري ..هذا غير بعد كم عام بدء بجمع الروايات أصلا ؟ قمت بتوضيح ان الاسم ليس هو محور القضية التي هربت منها أنت ثم تتجراً وتتهم من يخاطبك بأدب وتحضر بالكذب والتدليس ولا اجد منك الا خير ممثل لهما !!

March 27, 2015 at 4:48am · Like



Mohamed Abdulla

وحاول فقط أن تتأدب في أسلوبك , ان لم يكن لاحترام نفسك ومحاورك فليكن لاحترام المتابع لا أكثر فاتهماتك لغيرك تلتصق وترتد عليك بالنهاية فلا يوجد صاحب حجة ومنطق يلقي هكذا بالاتهمات والصفات علي محاوره ايا كان موقفه .. عجيب أنت

March 27, 2015 at 4:50am · Like



Mohamed Abdulla

وبمناسبة ادعاءاتك فالمناظر الاول الذي انت حظرته ثم تناظرت مع نفسك واستعرضت عضلاتك فيه دون وجوده , ومنشوره الاول به كل شيء لو تجرؤ علي نشره ان لم تكن حذفته وبه مداخلةتي الاولى والتي تناولت علي انا كعادتك من البداية , وهو لم يكن زميل الا هنا وليس علي قائمة اصدقائي ولا اعرفه بل كنت اذافع عنه في غيبته ايا كان معتقده لانني اكره من يغتاب غيره بعد حظره وهذا ما استفزني لا اكثر ولا اقل , والمناظر الثاني فهو كما رأيت ورأي الجميع يبدو صادقا (ولا علاقة بالصدق بصواب وخطأ) فيما قاله ويكفي ان تفترض الصدق وحسن النوايا ما دام لسان حاله يقول هكذا دون تخوين واتهامات , ولماذا حظره بعدما اعلن انسحابه اصلا , كما رأيت اليوم أن الزميل او الزميلة الوردة قد تم حظرها ايضا ولا اجد لها اي تعليق خارج او تناول او شيء ؟ عجيب انت فعلا

March 27, 2015 at 5:09am · Like · 2



Abd Alsamad

متابع

March 27, 2015 at 8:39am · Like



كريم البرلسي



March 27, 2015 at 9:40am · Like · 1



كريم البرلسي



March 27, 2015 at 9:40am · Like · 1



كريم البرلسي

انتظر تعليقي . بما اننا سنكمل الحوار سويا

March 27, 2015 at 9:42am · Like



Mohamed Abdulla

ومن قال أنني قد قبلت حوارك وانت هكذا تهرب من مناقشة الفكرة والموضوع وتناقش الاشخاص ؟ أنت تحلم أصلا بأن تكمل حوارك معي دون أن تجيب علي أسئلتتي وتهرب منها كعادتك بمناقشة الشخص لا الفكرة والموضوع , وللمتابع أن يحكم تشبثتك للموضوع وإجتزاء قصاصات من هنا وهناك لتثبت غرض ما لم تجرؤ علي الافصاح عنه حتي الآن , لماذا لا تفك الحظر عن كل ما دافعت عنهم انا في غيبتهم لنري ماذا سوف بنولون , والمتابع ايضا سيعلم انهم الثلاثة مختلفون تماما ويستحيل علي شخص ان يدافع عنهم الا من باب الشهامة وكراهية الغيبة التي لا يمارسها أبدا شخص واثق بنفسه !!!

March 27, 2015 at 12:04pm · Like · 1



Mohamed Abdulla

هيا ايها الشجاع الهمام قم بفك الحظر عمن حظرتهم ولم يتناولوا عليك مثلما تتناول انت علي الجميع .. فك الحظر عنهم فلا اعتقدهم ارهابيين سيقتلونك فلما تخاف ولماذا تلجأ للحظر اصلا ؟ الحظر حجة البليد الذي لا يجرؤ علي المواجهة وحتى لو تناول شخص مثلما تفعل لتستفز محاورك فما الداعي لحظره ما دمت متمكن وواثق في نفسك ؟ هيا فك عنهم الحظر واستدعيهم ليري المتابعين بأنفسهم ماذا حدث وما جري فكلامك عنهم في غيبتهم لا يزيد الا الشك في نواياك !! ظلمت تستجوب المناظر هنا وتصر علي التفتيش بنواياه ومعتقده بدلا من ان تهتم بمناقشة الموضوع الاصلي الذي تناظر من أجله , فهل هناك هروب اكثر من هذا , ثم والادهي من ذلك ان يتم حظره لنظل تغرد انت بمفردك وتدعي انتصارات وهمية , ثم يتدخل زميل او زميله (الوردة الجورية) ويوجه لك اسئله فأتفاجأ بأنه قد تم حظره ايضا !!! أليس عندك الا حظر كل مخالف لك ؟

March 27, 2015 at 12:11pm · Like · 1



كريم البرلسي

ههههههه

March 27, 2015 at 12:15pm · Like · 2



Mohamed Abdulla

ولا أعلم هل فعلا انت بهذه اخلاق وروح عدائية تمثل فعلا مذهبك ؟ لماذا هذا العداء لغيرك ؟ لماذا تتهم غيرك بالكذب والتدليس دون مبرر الا لاستفزازه واغضابه عنوة لينسحب او يتركك تغني علي ليلاك بمفردك ؟ هل تعتبر انك هنا في حرب او غزوة ام ماذا ؟ اهدأ يا رجل فهزيمتك لا تعني هزيمة مذهبك ولا انتصار غيرك يعني انه علي صواب , اهدأ فلسنا في حرب ولتفترض حسن النوايا فلا يسيء الظن هكذا الا من يعاني من خبث في الفكر وعداء لما دونه , لسنا بحرب هكذا لتتهافت علي المناظرات وتجعل منها حرب ضروس لا خاسر فيها الا نفسك مهما توهمت انتصارات , نحن نتبادل

...!!

٢. القس المستشرق الإنجليزي (دافيد صموئيل مرجليوث) : وهو أحد أعضاء المجمع العلمي العربي بدمشق : فرغم عدائه الشهير للإسلام : إلا أنه لم يتمالك نفسه إذ يقول في (المقالات العلمية ص 234- 253) : " ليفتخر المسلمون ما شاؤوا بعلم حديثهم " !!.. وأما في كتابه (التطورات الأولى للإسلام : المحاضرة الثالثة ص 98) فيعترف برجوع سند الاحاديث لما قبل القرن الأول الهجري !!.. مخالفاً بذلك أكاذيب أتراه المستشرقين الحاقدين للطعن في علم الحديث كما سيأتي فيقول : " حتى وإن لم نصدق أن جل السنة التي يعتمد عليها (الفقهاء) في استدلالاتهم صحيحة، فإنه من الصعب أن نجعلها إختراعاً يعود إلى زمن لاحق للقرن الأول " !!.

٣. ويقول العالم الألماني (أشبره نكر) في مقدمة كتاب (صانه - طبعة كالكوتا) : " إن الدنيا : لم تر : ولن ترى : أمةٌ مثل المسلمين !!.. فقد درس بفضل علم الرجال الذي أوجده : حياة نصف مليون رجل " !!.. وهو يقصد بذلك كتب التراجم والجرح والتعديل !!.. فسبحان مَنْ جعل كل هؤلاء يرون ما لم يره أصحاب العيون القاصرة الذين لم يفتحوا في حياتهم يوماً كتاب علم !!..

٤. وليس هؤلاء فقط .. بل مما نقله الأستاذ (محمد بهاء الدين) في رسالته العلمية (المستشرقون والحديث النبوي ص 30) يقول : " فالطريقة التي سلكها العلماء في التثبت من صحة الحديث سنداً ومتناً : وما ابتدعوا لأجل ذلك من علوم ك : علم أصول الحديث : وعلم الجرح والتعديل : وغيرهما من العلوم : طريقة أشاد بها كثير من الغربيين في تحقيق الرواية أمثال : باسورث سميث : عضو كلية التثليث في اكسفورد، وكارليل، وبرنارد شو، والدكتور : سيرنكر كان " !!..

٥. وحتى الباحث النصراني (أسد رستم) : فعندما كتب كتابه (مصطلح التاريخ) : وأراد أن يؤصل فيه لعلم حفظ الأخبار التاريخية : لم يسعه إلا التأثير بقواعد علم مصطلح الحديث، واعترف بأنها : " طريقة علمية حديثة : لتصحيح الأخبار والروايات " !!.. وقال بعد أن ذكر وجوب التحقق من عدالة الراوي والأمانة في خبره : " ومما يذكر مع فريد الإعجاب والتقدير ما توصل إليه علماء الحديث منذ مئات السنين في هذا الباب، وإليك بعض ما جاء في مصنفاتهم نوره بحرفه وحذافيره تنوياً بتدقيقهم العلمي، اعترافاً بفضلهم على التاريخ " !!..

٦. وأما الكاتب (رويسون) ففي كتابه (الإسناد في التراث الإسلامي ص 26) فيقول : " أن بعض المستشرقين فطنوا إلى أن ما يروى عن كبار الصحابة من الحديث : أقل بكثير مما يروى عن صغارهم ، وقد رأى أن ذلك يحمل على الاعتقاد بصحة ما نقله المحدثون أكثر مما تتصور – أي مما يتصوره المستشرقون – إذ لو اختلق المحدثون الأسانيد : لكان بإمكانهم جعلها تعود إلى كبار الصحابة "

فاتنى بكتاب واحد قديم يقال عنه ما قيل بالتوفيق

March 27, 2015 at 1:19pm · Edited · Like · 1



كريم البرلسي

اجدد الدعوة للزميل المتعرب الذى لا يعلم الا الردج كالنسوان ما رايبك فى مناظرة بينى وبينك؟؟؟ المرة الخامسة

March 27, 2015 at 1:21pm · Like · 1



كريم البرلسي

اين ذهب الثالث؟؟

March 27, 2015 at 5:40pm · Like · 1



Аслан Байев

مما سبق نستنتج ان السنة النبوية فيها اكاذيب و اباطيل فمن اين نأخذ السنة الصحيحة؟

March 27, 2015 at 7:00pm · Like · 1



كريم البرلسي

مما سبق نستنتج انك لم تقرا حرف واحد فى كل المنشور

March 27, 2015 at 7:33pm · Like · 3



Yasser M. Hammad

مش شايف مناظرة

والكل هون عم يشارك !!

هنزك سؤالي بمنشور مستقل

March 27, 2015 at 8:13pm · Like



Mohamed Abdulla

صدق من قال : إن لم تستح فافعل ما شئت !!! وهكذا اعتبر الزميل الذي يفقد حتي لمعني اسمه ان تلك هي اجابته بالاغراق والتشتيت مع أن التساؤلات كانت واضحة وضوح الشمس وأكررها : هل توجد نسخة عن البخاري نفسه ؟ متي بدء البخاري جمع الأحاديث وبعد كم عام من وفاة الرسول ؟ متي كتبت او صدرت اقدم مخطوطة نقلت عن البخاري ؟ وهكذا يا سادة يا كرام كانت إجابته بالاغراق والتشتيت لكي يلزم التأكد من مصادره المتفرقة عن عمد وقت طويل , ما علينا .. أجزم بأنني لم أكن انتوي أبدا أن أعامله بمثل أسلوبه ولسانه السليط وعدم احترامه للآخر والذي ان دل فيدل علي عدم ثقته بنفسه فلا يلجأ للتجريح والاساءة الا عاجز ضعيف الحجة ومجرد ناقل للردود لا يعمل عقله والا لأجاب إجابة مختصرة شافية , وهذا لم يحدث حتي الآن وللمتابع الحكم بنفسه ويحاول ان يستخلص بنفسه إجابة ما سألته عليه , يتبع

March 27, 2015 at 9:47pm · Like



Mohamed Abdulla

أكرر لم اكن انتوي بالفعل الا الرد بهدوء ومحاولة تهدئة الزميل المتعطرس وللعجب وجدت انه لازال يكيل اتهامات واساءات بل وتمادي باستخدام مصطلحات كالمتعرب وردح النسوان الذي اتضح جيدا انه بارع فيه ونشأ عليه وهو بذلك خير معبر عما يمثله من مذهب متطرف واه لا اساس له وربما هذا ما يزعجه بالفعل , وهل كنت انت متعرب عندما انتظرت اجابتك لليوم التالي ايها المحترم ؟ وان لم يكن ما تفعله انت الان هو ردح نسوان فما يكون اذن ردح النسوان ؟ هل تعتقد اني سأهبط لمستواك هذا ؟ وأكرر للمرة الالف انت تحلم وتتوهم اني احاورك ولا ادري مدي هوسك بالمناظرات التي تحظر اصحابها قبل الرد عليهم او بعدما ينسحبوا تخلصا من غطرستك وبذاءة لسانك وعدم احترامك حتي لنفسك , هههه عجبا كل هذه الافلام التي تخلقها لانني سألتك سؤال احركك ولم تستطع اجابة غيري فحظرتك وطلبت منك فك الحظر ولم تجب بشيء وهذا يثبت نواياك !!! عامة أنت غير جدير بالحوار فعلا لكنني سأجيبك وسأؤكد من مصادرك ولكن : للمرة الأخيرة : حاول فقط إجابة تساؤلاتي مباشرة والا فسيكون دليل عجزك أو جهلك أو مرواغتك وأنا أرجح مرواغتك , ولست محتاج لأن أكرر الأسئلة عن تاريخ بدء البخاري بجمع الاحاديث وعمر اقدم مخطوطة نقلت عنه , والاهم أين هي مخطوطة البخاري الاصلية واين فقدت واين ذهبت ؟ هل أكلها الداجن أم أن التسعون ألف رجل لم يهتم أحد منهم بالحفاظ عليها ؟ اعتبر أنك لم تجب الا باغراقات وشهادات لا علاقة لها بمضمون ما سألتك عنه , والي حين أن تجهز ردك المباشر وتلخص لنا بحساباتك المعقدة التي القيتها لتوهم المتابع البسيط انك أجبت فأنت واهم .. لن تمر أسئلتني مرور الكرام وأدبا لك فأنا لازلت أنتظر إجابات كاملة شاملة صريحة من لسانك أنت لا غيرك ؟ ولنبعد بهل يوجد أصلا نسخة عن البخاري منسوبة له ... الخ بقية التساؤلات .. تحياتي للجميع

March 27, 2015 at 10:00pm · Like



كريم البرلسي

اين المفر

March 27, 2015 at 10:36pm · Like · 2



Mohamed Abdulla

عجبا .. ها انت تقارن البخاري بالرسول وتقارن كتابه بالقرآن ولا تعتبر هذا شرك مع كلاهما !!!؟ اليس هذا اهانة واعظم اهانة للرسول وللقرآن ؟ وعلي الاقل كان هناك كتاب للوحي وتم جمعه اما البخاري نفسه وما جمعه من روايات بعلم سند مشكوك فيه ومع كل هذا فلم يصلنا منه شيء ؟ ثم عندما تكتب الاجابة بنفسك ومتي بدء جمع الاحاديث وبعد كم عام كان هذا ربما تلمس لب القضية , ومادام تلك شبهة قديمة قد نخرها الدود فلماذا عجزنم عن ايجاد اجابة مقنعة لها ؟ هي ليست شبهة اطلاقا انما هي تهمة وثابته ولا مفر منها والا لماذا لم يجيب الاخ الكريم عليها مباشرة ولجأ لقص ولصق شهادات من هنا وهناك ونسخ ومخطوطات حتي وصل بنا الي القرن الخامس الهجري , لا اريد ان اطيل بلا طائل لكن صدق أو لا تصدق : لولا أنه متبجح وسليط اللسان ومدمن علي الاساءة كما تري وليس لي فقط فهذا ديدنه وعادته .. لولا ذلك لما تماديت معه وربما لما وجهت له هذا السؤال البسيط والذي لا اهدف منه الا ان يتوقف هو وغيره فقط عن تقديس البخاري لدرجة عبادته كأنه الاصنام .. لسانه السليط وعدم احترامه للآخر هو ما يجلب عليه ما يراه ولا يسعني الا معاملته بالمثل وانا اكرم من هذا كما تري .. يا رجل يا طبيب : هل بعمرك رأيت رجلا يدعي التدين ويستخدم الفاظ مثل : ردح النسوان ؟

March 27, 2015 at 10:39pm · Like



Mohamed Abdulla

لا انا من سيرد عليك بمثل ما وصفت به واستخدمت من الفاظ : هل انت منحنط

الاستدلال هكذا تقرر لي ان السنه وحي ؟ هل انت منحط العقل لدرجة ان تعتبر ان ذاكرة الرجال والعنقات والشك في كثير من الرواة وما ينتج عن ذلك وما يتبقي مما تبقي من روايات وتدخل فيها الاف البشر . هل انت منحط العقل لدرجة ان تعتبرها وحي كوشي مباشر ؟

March 27, 2015 at 10:46pm · [Like](#)



Mohamed Abdulla
وهل انت منحط الاستدلال لتخبرني بأنها وحي ثم نجد ان البخاري اختلف مع مسلم وفلان اعترض ولم يصح حديث علان وحتى الالباني آخرهم , هل كل هؤلاء كانوا يتلاعبون بالوحي باعتبار انهم اختلفوا في السنه التي تعتبرها حضرتك وحي ؟!!! ؟

March 27, 2015 at 10:48pm · [Like](#)



Mohamed Abdulla
هل اختلاف الائمة علي السنه واحكامها حدث مثلها بالوحي لكي تقول لي ان السنه وحي فهل هناك انحطاط في القياس والاستدلال اكثر من هذا يا رجل ؟؟؟

March 27, 2015 at 10:49pm · [Like](#)



Mohamed Abdulla
أرأيت ... استخدامك للفظ منحط عن عمد الي ماذا اوصل النقاش ايها المحترم ؟؟؟؟

March 27, 2015 at 10:49pm · [Like](#)



Mohamed Abdulla
طالب الحق لا يصلح معه مبررات واهية عن عدم وجود نسخة اصلية من كتاب تعتبرونه كالقرآن بل ان بعضكم يجعل منالحديث ناسخ للقرآن فأَي كفر وضلال واصنام لشخص تعبدونها تلك ... أي انحطاط في الفهم هذا الذي وصلت له الأمة وأي تخلف قبعنا في وتبع القطيع أئمة هم انفسهم كانوا علي خلاف بل وتشاجروا وتسببوا بأذية بعضهم البعض وهم بالنهاية بشر

March 27, 2015 at 10:54pm · [Like](#)



Mohamed Abdulla
أعلم انكم تستفزون وتسيئون وتستخدمون الفاظ جلافة وبدواة لكي ينسحب امامك من يفضل الادب والتهذيب والحسني في الالفاظ والعبارات

March 27, 2015 at 10:54pm · [Like](#)



Mohamed Abdulla
من ضحالة فهم حضرتك لم تفهم مضمون ومقصد ومعني ما ارمي اليه لفساد قياسك ... انتم حافظون لا مفكرون .. انتم تحرمون الفكر اصلا .. انتم ناقلون لا تعقلون .. أنتم لا غيركم من لزال يعيش في عباءة عقليات نحن الان نمتلك اعظم من علمهم بما يتوافر لدي الباحث من امكانات وارااء علي مدي قرون .. هل يمكنك ان تخبرني من اين استقوا هم معرفتهم وعلمهم .. لو فرضنا تسميته علم .. من اين مصادر علمهم هذا مقارنة بما يتوفر لديك الان يا محترم ؟

March 27, 2015 at 10:58pm · [Like](#)



Mohamed Abdulla
فلتشغل جمجمتك انت وتتواضع حضرتك فقط تجيب علي اسئلتي في جمل مختصره وبعدها لكل حادث حديث ولو احببت وهنا ساقول لك ما سوف يرضيك ويجعلك ربما ربما تفكر الف مره قبل ان تجيب , لكن اولاً فلترج جمجمتك وتتحفنا باجابة مختصرة جازمة عما سألته ولا زلت بالانتظار ... الي موعدا غدا ان لم تصلني الاجابه وانا اتصفح ردود اخري لبعض الوقت , الأسئلة بالاعلي مكررة عدة مرات .. ورأيت تعليق الاخ ابوهيام قبل ان اغادر : يا أبو هيام : راجع التعليقات فأنا لم أرد الا بأقل مما تلقينه من معاملة والفاظ لا تليق بمستوي متحضر بالنقاش .. راجع واحتكم لضميرك لا لانحيازك .. واخر لفظ قمت باستخدامه هو منحط فلتراجع لتعرف من بدء باستخدامه حتي تصل الي لفظ الزميل كريم الذي قال : ردح نسوان ... في مجموعة عن حوار معتقدات !!!! لازلت بانتظار اجابة اول تعليق لي باختصار واجابة كاملة , سلام

March 27, 2015 at 11:05pm · [Like](#)



كريم البرلسي
هههههههههه .. من يفضل الادب .. ؟؟؟؟؟

March 28, 2015 at 6:04am · [Like](#) · 1



Write a comment...